



**Vězeňská služba České republiky**  
**Generální ředitelství Praha**

Soudní č. 1672/1a, pošt. přihrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb

---

# PROTIKORUPČNÍ PROGRAM

## Obsah Protikorupčního programu:

- I. Úvod
  - a) Strategie vlády
  - b) Co je korupce
  - c) Korupce a její postih v českém trestním právu
- II. Cíle protikorupčního programu Vězeňské služby ČR
- III. Základní rizikové oblasti v rámci Vězeňské služby ČR a opatření ke snížení rizik
  - a) Vedení Vězeňské služby České republiky
  - b) Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky
  - c) Vazební věznice, věznice, vazební věznice a ústav pro výkon zabezpečovací detence, věznice a ústav pro výkon zabezpečovací detence
  - d) Zdravotnická zařízení Vězeňské služby; zdravotničtí pracovníci
  - e) Institut vzdělávání Vězeňské služby
  - f) Střední odborné učiliště Vězeňské služby a školská vzdělávací střediska

Schvaluji:

Generální ředitel Vězeňské služby České republiky  
vrchní státní rada

plk. PhDr. Jiří Tregler v. r.

## **I. Úvod**

### **a) Strategie vlády**

Strategie vlády na období let 2011 a 2012 byla předložena na základě usnesení vlády České republiky ze dne 19. dubna 2010 č. 283 ke Zprávě o plnění úkolů Strategie vlády v boji proti korupci za období let 2008 až 2009. Navazuje na materiál Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2006 až 2011. Strategie byla postavena na třech pilířích, jimiž jsou prevence, průhlednost a postih, což jsou tři hlavní oblasti, ve kterých je nutno nastavovat protikorupční opatření ve vzájemné rovnováze.

Především v oblasti prevence a průhlednosti se mnohá opatření shodují. Při tvorbě nové strategie bylo přistoupeno k dělení dle toho, na jakou oblast veřejného života se vztahují. Nebyla opomenuta vyváženost mezi prevencí a represí. Hlavní nebezpečí korupce leží v oblasti veřejné správy ale i v moci zákonodárné a moci soudní. Obecně jsou korupcí nejvíce zasaženy oblasti, ve kterých je rozhodováno o veřejných financích a tam, kde jsou poskytovány služby občanům. Strategie neopomíná vzdělávání v oblasti boje proti korupci jako jedno z nejúčinnějších preventivních opatření.

### **b) Co je korupce**

Korupce (lat. corrumpere – zmařit, zkazit, uplácet, podplácet) je pojem, který není zcela jednotně definován. Korupce znamená slíbení, nabídku nebo poskytnutí úplatku s cílem ovlivnit něčí jednání nebo rozhodnutí, anebo žádost o úplatek či jeho přijetí. Úplatek nemusí mít vždy pouze finanční podobu (úplatek v tradiční podobě „obálky“), může se jednat např. o poskytnutí informací, hmotných darů a jiných výhod, služeb (stavební práce, zaplacení dovolené, sexuální úsluhy), případně zvýhodňování známých a příbuzných apod. Úplatek může mít například formu nápadně výhodné smlouvy, kterou podnikatel uzavře s příbuzným úředníkem (nepotismus), který má rozhodnout. Za formu korupce bývá též považován tzv. klientelismus (navazování známostí a vytváření vzájemně závislých vztahů).

S korupcí úzce souvisí problematika střetu zájmů, který může být prvním indikátorem korupce. Jedná se o takové jednání veřejného nebo jiného funkcionáře, které ohrožuje důvěru v jeho nestrannost nebo při němž funkcionář zneužívá svého postavení k získání neoprávněného prospěchu pro sebe nebo někoho jiného.

S korupcí je také často spojován pojem lobbying. Lobbying jako takový je legální prosazování zájmů určité zájmové skupiny v rozhodovacím procesu. V českém prostředí se však oba pojmy občas zaměňují a pravdou je, že mezi nimi může být jen tenká linie. V některých případech se může lobbying v korupci rozvinout obzvláště tehdy, kdy není lobbying dostatečně transparentní.

Korupce je transakce zpravidla mezi dvěma stranami. Jedna strana poptává odměnu za poskytnutí neoprávněné výhody druhé straně, která tuto odměnu nabízí. Korupce je tedy tím typem trestné činnosti, kdy všichni zúčastnění jsou pachatelé a mají z této činnosti prospěch. Všechny zúčastněné osoby porušují zákon a zároveň jsou výsledky této činnosti uspokojovány jejich potřeby. Pokud některé ze zúčastněných osob nepřestane tento systém vyhovovat a trestnou činnost neohlásí, je velice obtížné se do této struktury infiltrovat zvenčí. Přímým poškozeným v této situaci nebývá vlastně nikdo. Nicméně nepřímými poškozenými jsme my všichni, občané, daňoví poplatníci, kteří důsledky korupčního jednání pocítí na výši svých daní, na způsobu nekvalitně poskytovaných veřejných služeb nebo zvýšených cenách.

Problém s tak celospolečenským záběrem, jakým korupce bezesporu je, nelze vyřešit několika návrhy nebo represivními opatřeními, jejichž přijetím korupce jako mávnutím kouzelného proutku zmizí. Řešení je věcí systematického odbourávání korupčních příležitostí a nulové tolerance ze strany veřejnosti ke korupčnímu chování a jednání. Na druhou stranu represí nelze opomíjet. V širším smyslu je účast v korupčním vztahu etickým a mravním selháním jednotlivců.

Mezi negativní dopady korupce patří oslabování důvěry v právní stát, případně vytváření paralelních, nevolených a nedemokratických mocenských struktur. Neefektivní rozdělování veřejných prostředků, deformace hospodářské soutěže a nadbytečné náklady pro podnikání zpomalují hospodářský růst. Ze společenského hlediska korupce prohlubuje společenské nerovnosti a narušuje zásadu rovných příležitostí. Často se stává nástrojem organizovaného zločinu. Výskyt korupce může ohrozit životaschopnost demokratických institucí a tržních ekonomik a zároveň bezpečnost státu, a to jak z hlediska vnitřní, tak i vnější bezpečnosti.

### **c) Korupce a její postih v českém trestním právu**

Trestní zákoník (zákon č. 40/2009 Sb.) postihuje korupci především pomocí trestných činů přijetí úplatku (§ 331), podplácení (§ 332) a nepřímého úplatkářství (§ 333). Zároveň vymezuje (§ 334) některé klíčové pojmy, například „úplatek“. Rozhodující prostor a hlavní nebezpečí korupce leží především v oblasti veřejné správy, trestní zákoník proto obsahuje vybrané činy úředních osob, a to zneužití pravomoci úřední osoby (§ 329) a maření úkolů úřední osoby z nedbalosti (§ 330). Přestože trestní zákoník chrání především čistotu veřejného života a nestranné a objektivní obstarávání věcí obecného zájmu, trestá i korupci v podnikání a soukromoprávních vztazích.

K trestným činům, které mají znaky korupčního chování v určitých zvláštních situacích, lze řadit také například trestné činy: porušení povinnosti při správě cizího majetku (§ 220 a § 221), pletichy v insolvenčním řízení (§ 226), zneužití informace a postavení v obchodním styku (§ 255), sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě (§ 256), pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži (§ 257), pletichy při veřejné dražbě (§ 258).

Co se týče střetu zájmů, primárním dokumentem je Ústava ČR, která přímo vylučuje souběh některých funkcí. Na ni navazuje zákon o střetu zájmů (zákon č. 159/2006 Sb.), který má předcházet a bránit střetu zájmů u většiny oficiálních funkcí. Tento zákon do jisté míry brání podnikání veřejných funkcionářů a kumulaci funkcí. Neméně důležitá jsou i omezení, která vyplývají z procesních předpisů (institut podjatosti) a z dalších zákonů (např. § 83 zákona o obcích nebo § 74 a 76 zákona o veřejných zakázkách).

## **II. Cíle protikorupčního programu Vězeňské služby ČR**

V souladu s příslušnými vládními usneseními k problematice korupce je snahou Vězeňské služby vymezit základní rizikové oblasti a současně stanovit opatření, jež ve svém důsledku zabrání vzniku eventuálního korupčního prostředí, popřípadě napomohou ke snížení jeho rozsahu. Protikorupční program Vězeňské služby tak nelze chápat jako pouhý jednorázový deklarativní dokument. Účinnost jednotlivých opatření musí být systematicky prověřována a v případě potřeby aktualizována. Je nezbytné, aby celý protikorupční systém uplatňovaný v rámci Vězeňské služby průběžně zohledňoval nové poznatky, principy

stanovené vládou České republiky v jejím programu boje proti korupci, reagoval na změny legislativní, organizační atd. K tomu je nezbytné pravidelné vyhodnocování jeho účinnosti a aktuálnosti. V této souvislosti lze rovněž připomenout, že kontrolní činnost (nejen v dané oblasti) je přitom nedílnou součástí řídicí činnosti každého vedoucího zaměstnance.

Protikorupční program Vězeňské služby je dokument zpracovaný na centrální úrovni, postihující v obecné rovině základní rizikové oblasti, jež se v rámci Vězeňské služby vyskytují.

V tabulkové formě protikorupčního programu jsou v dílčích organizačních částech specifikovány možné zdroje a formy korupčního jednání a dále opatření ke snížení rizika korupčního jednání. Přičemž je nutno mít na paměti, že jedním ze základních předpokladů úspěšného snížení rizika korupčního jednání je přístup každého jednotlivce. Proto je nutno i na tomto místě zmínit nezbytnost věnování péče oblasti preventivního výchovného působení na morálně volní vlastnosti příslušníků a občanských zaměstnanců Vězeňské služby ČR (dále jen „zaměstnanců Vězeňské služby“).

Pro proces eliminace výskytu korupčního jednání v rámci Vězeňské služby má nepochybný význam jeho odhalování, včetně řádného prošetření relevantních skutečností a následné potrestání pachatele.

Pro případ setkání se s jednáním mající znaky korupčních snah lze využít následující kontakty:

#### **1. Protikorupční linka Vězeňské služby ČR:**

e-mailová linka: [korupce@grvs.justice.cz](mailto:korupce@grvs.justice.cz),

telefonní linka: 244 024 666

faxová linka: 241 406 414

#### **2. Protikorupční linka Ministerstva spravedlnosti ČR:**

e-mailová linka: [korupce@msp.justice.cz](mailto:korupce@msp.justice.cz)

telefonní linka: 221 997 595

faxová linka: 221 997 563

#### **3. Protikorupční linka: 199**

### **III. Základní rizikové oblasti v rámci Vězeňské služby ČR a opatření ke snížení rizik**

Za riziková místa v každé organizaci lze označit oblasti, v nichž může, při nedostatečně nastaveném kontrolním nebo komplexním systémovém opatření, vzniknout korupční prostředí nebo prostor pro přímé či nepřímé zvýhodňování jednotlivých subjektů. Vězeňská služba při tvorbě protikorupčního programu vymezila základní rizikové oblasti a současně jsou stanovena opatření, která mají vést k odstranění resp. minimalizaci rizik korupčního jednání.

Opomíjet nelze preventivní působení v dané oblasti, jemuž je nutno věnovat nepřetržitou pozornost. Vedle prevence je zapotřebí věnovat intenzivní pozornost kontrolní činnosti ve vytypovaných oblastech, zjištění vyhodnocovat taktéž z hlediska možné korupce

a následně na příslušných řídicích úrovních přijímat opatření k odstranění zjištěných nedostatků a zabránění jejich opakování. Pokud jsou zjištěny skutečnosti nasvědčující spáchání trestného činu, je nutno v souladu s trestním řádem zajistit prošetření případu orgány činnými v trestním řízení. Opatření v boji proti korupci je nezbytné uplatňovat rovněž přímo při přípravě nových vnitřních předpisů, které musí být v souladu s právními předpisy, a musí obsahovat přesné a jednoznačné formulace a výrazy, aby nedocházelo k různému výkladu nebo obcházení. Lze uvést, že v rámci Vězeňské služby jsou do praxe uvedeny a postupně dále rozšiřovány všechny pilíře boje proti korupci, tj. jednotlivé organizační jednotky Vězeňské služby odvíjejí svou kontrolní činnost od tří pilířů, jimiž jsou prevence, průhlednost a postih.

Vzhledem k charakteru působnosti Vězeňské služby je zřejmé, že je zapotřebí věnovat nepřetržitou pozornost řadě oblastí, v nichž by jinak, bez důsledné aplikace preventivních opatření, mohlo být korupční jednání realizováno. Proto bylo stanoveno příslušným služebním funkcionářům a vedoucím zaměstnancům organizačních útvarů generálního ředitelství Vězeňské služby a organizačních jednotek Vězeňské služby věnovat dodržování příslušných protikorupčních opatření náležitou pozornost. Protikorupční program Vězeňské služby je základním dokumentem v boji proti korupci ve Vězeňské službě, přičemž je v kompetenci každého ředitele organizační jednotky Vězeňské služby zda vyhlásí protikorupční program pro vlastní organizační jednotku, v závislosti na daných specifikách a konkrétních zjištěních.

Jednání korupčního charakteru lze v rámci Vězeňské služby předpokládat zejména v oblasti zadávání veřejných zakázek, v oblasti personální a v oblasti hospodaření s majetkem státu, jakož i ve vztahu k obviněným a odsouzeným ve výkonu vazby nebo trestu odnětí svobody a k chovancům ústavů pro výkon zabezpečovací detence (dále jen „vězněné osoby“).

Snahy o jednání korupčního charakteru tak mohou být vedeny jak ze strany zaměstnanců Vězeňské služby, tak i ze strany osob, které jsou omezeny na osobní svobodě z důvodu výkonu vazby, výkonu trestu, výkonu trestního opatření či výkonu zabezpečovací detence. Pokusy o korupci mohou přicházet též od osob blízkých a ostatních osob, které jsou určitým způsobem spjati s výše uvedenými osobami. Mezi podněty ke korupčnímu jednání vycházející ze strany výše uvedených osob lze uvést snahy o získání neoprávněných výhod, poskytování nezákonných služeb, které spočívají například v zajišťování omamných a psychotropních látek, alkoholu, různých druhů spojovacích prostředků apod. Nutnost připravenosti zaměstnanců Vězeňské služby na skutečnost, že prostřednictvím korupce, jako nástroje organizovaného zločinu, mohou být realizovány rovněž pokusy o vydírání či diskreditaci zaměstnanců Vězeňské služby při práci s vězněnými osobami a při přímém výkonu služby (práce), je stále aktuální. Preventivní opatření proti korupci je nezbytné provádět na všech úsecích činnosti Vězeňské služby - v personální práci, při přímé práci s vězněnými osobami, v rámci vyřizování stížností těchto osob, včetně spolupráce s Policií České republiky atd.

Mezi důležitá preventivní opatření se řadí především správná aplikace právních předpisů, vnitřních předpisů a dalších dokumentů, které upravují oblast prevence a potírání korupce a podvodů. Jako klíčové právní předpisy a protikorupční mechanismy lze uvést zejména zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (včetně analýzy a řízení rizik, zvláště ve vztahu k problematice možné korupce a podvodů), zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů,

zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů, vládní a resortní protikorupční strategie, protikorupční program a protikorupční linku Vězeňské služby, vysoký standard činnosti kontrolních orgánů Vězeňské služby a v neposlední řadě je nezbytné uvést odbornou způsobilost, bezúhonnost, postoje a styl jednání vedoucích služebních funkcionářů a vedoucích zaměstnanců Vězeňské služby.

Minimalizaci korupčního jednání resp. jeho eliminaci lze docílit zaměřením se na striktní dodržování právních a vnitřních předpisů na všech úsecích činnosti organizačních jednotek Vězeňské služby všemi zaměstnanci Vězeňské služby, důslednou kontrolní činností na všech stupních řízení, jakož i důsledným vyvozováním odpovědnosti za porušení právních a vnitřních předpisů a zveřejněním korupčního jednání (za dodržení právních předpisů). Zvýšenou pozornost je nutno věnovat prevenci rizik u osob přicházejících do každodenního styku s vězněnými osobami (zejména vychovatelům, dozorcům apod.) a osobám podílejícím se na procesu zadávání a realizace veřejných zakázek.

V oblasti personální práce je nutno věnovat náležitou péči již oblasti výběru uchazečů o přijetí do služebního či pracovního poměru k Vězeňské službě. U stávajících zaměstnanců je nezbytné nepodceňovat úlohu institutu služebního nebo pracovního hodnocení zaměstnanců Vězeňské služby, využívat nástroje pro motivování zaměstnanců zejména v oblasti odměňování a sociálního zabezpečení, dodržovat přísná kritéria výběrových řízení na funkce obsazované jmenováním. K trvalým úkolům patří zabezpečení seznámení se s protikorupčním programem. Téma korupce a nedovolené styky tvoří pravidelnou nedílnou součást tematického plánu služební a profesní přípravy zaměstnanců Vězeňské služby.

Z oblasti základních forem korupčního jednání ve Vězeňské službě, jež se mohou vyskytnout v jednání jednotlivých zaměstnanců Vězeňské služby při jejich přímé práci s vězněnými osobami, lze uvést zejména nedůsledný přístup k plnění právních předpisů, rozkazů nadřízených služebních funkcionářů, vnitřních předpisů. V této oblasti je nutno dbát zejména na plnění následujících obligatorních opatření:

- na hlavních vchodech a vjezdech vazebních věznic, věznic (včetně ústavů pro výkon zabezpečovací detence) zajistit důslednou kontrolu vstupujících osob a jejich evidenci a zároveň důslednou kontrolu jejich zavazadel (včetně zaměstnanců Vězeňské služby), nestanoví-li vnitřní předpis něco jiného, zajistit důslednou kontrolu vozidel vjíždějících do střežených objektů Vězeňské služby; při kontrolách zavazadel, balíčků a osob důsledně využívat instalovaných detekčních rámu a rentgenů,
- na úseku strážní a dozorcí služby provádět důsledně pochůzkovou a kontrolní činnost a všechny druhy osobních prohlídek,
- důsledně provádět dílčí a technické prohlídky cel a ložnic vězněných osob za využití drogových psů,
- zajistit účinné zjišťování nezákonného používání mobilních komunikačních a záznamových zařízení, a to zejména v ubytovacích prostorách vězněných osob,
- zamezit poskytování jakýchkoli neoprávněných výhod vězněným osobám např. vnášení či vynášení vzkazů, dopisů od obviněných spoluobviněným nebo civilním osobám do nebo ze střežených objektů Vězeňské služby za úplatu nebo protislužbu, příjem popř. odesílání osobní korespondence vězněných osob mimo cenzuru, a to zejména působením na morálně volní vlastnosti zaměstnanců Vězeňské služby,

- v případě zjištění skutků nezákonného jednání ze strany zaměstnanců Vězeňské služby tyto rozborovat v rámci porad, aktivů a školení zaměstnanců Vězeňské služby a následně přijímat dílčí opatření s cílem toto jednání co nejvíce minimalizovat, popř. přijímat kázeňská či personální opatření směrem k těmto zaměstnancům,
- zabezpečit realizaci prvotních policejních úkonů v rámci prošetřování skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin příslušníkem Vězeňské služby.

V rámci Vězeňské služby je třeba nadále spolupracovat s Policií České republiky, a to zejména s útvarem na odhalování korupce a s útvarem pro boj s organizovaným zločinem.

Věnovat pozornost zajištění minimalizace rizik existence korupčního jednání je třeba rovněž v oblasti zadávání veřejných zakázek a správy pohledávek. V této oblasti je nezbytné se zaměřit na trvalé plnění následujících opatření:

- důsledná aplikace shora citovaného zákona o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů,
- vytváření podmínek pro praktický výkon činnosti kontrolního orgánu Vězeňské služby v oblasti finanční a majetkové,
- provádění obměn členů komisí pro hodnocení nabídek,
- důsledná kontrola v procesu zadávání, realizace, ukončení a vyhodnocení veřejných zakázek.

Finančními kontrolami je sledováno, zda jsou finanční a majetkové operace uskutečňovány v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy (např. rozpisy rozpočtu) a zda jsou prováděny hospodárně, efektivně a účelně.

V oblasti zadávání veřejných zakázek jsou průběžně, mj. v reakci na zdokonalování právní úpravy v dané oblasti, schvalovány vnitřní předpisy a přijímána systémová opatření, která minimalizují rizika korupčního jednání. Postupná automatizace zpracování ekonomických agend pomocí VIS a ostatních programů snižuje zásahy lidského faktoru, dále umožňuje snadnější evidenci, ale tím i dohledávání a kontrolu různých účetních a jiných písemností, což přispívá ke snižování rizika možnosti vzniku korupčního jednání.

Na druhou stranu, obecně v souvislosti s provozem VIS, je nutno mít v povědomí skutečnost, že současně s přiznáním přístupových práv k informacím existuje riziko jejich možného zneužití ze strany všech uživatelů systému. Z hlediska minimalizace rizik korupce je nutno věnovat pozornost řešení co nejvyšší ochrany dat o vězněných osobách, stanovování rolí a přístupových práv k informacím tak, aby se k informacím dostal pouze vybraný okruh zaměstnanců Vězeňské služby, kteří data nezbytně potřebují k řádnému výkonu služby (práce). Je zapotřebí zvyšovat, popřípadě na co nejvyšší možné míře udržovat, právní vědomí zaměstnanců Vězeňské služby tak, aby bylo eliminováno riziko neoprávněného poskytování informací za úplatek či za účelem získání jiných neoprávněných výhod. Jakékoli náznaky a zjištěné případy korupčního jednání je nutno nekompromisně řešit.

a) Vedení Vězeňské služby České republiky

Možný zdroj a forma korupčního jednání	Opatření ke snížení rizika korupčního jednání
<ul style="list-style-type: none"> <li>→ poskytování výhod při rozhodování ve své pravomoci nebo ovlivňování podřízených při jejich rozhodování</li> <li>→ poskytování výhod nesprávným uplatňováním personální pravomoci</li> <li>→ úplatky nebo jiné výhody</li> <li>→ uplatňování osobních vazeb a sympatií</li> <li>→ poskytování výhod při vyřizování některých žádostí a nabídek</li> <li>→ podávání nepřesných nebo nepravdivých údajů pro jednání poradních orgánů nebo pro rozhodování generálního ředitele</li> <li>→ nadhodnocování cen dodavatelských prací a služeb, případně schvalování dodatečných vícenákladů</li> <li>→ ovlivňování výběru dodavatele</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>← dodržování a vyžadování plnění předpisů</li> <li>← rozhodovací proces ve spolupráci s poradními orgány</li> </ul>



## b) Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky

Možný zdroj a forma korupčního jednání	Opatření ke snížení rizika korupčního jednání
<ul style="list-style-type: none"> <li>→ poskytování výhod při vyřizování některých žádostí a nabídek</li> <li>→ podávání nepřesných nebo nepravdivých údajů pro jednání poradních orgánů nebo pro rozhodování generálního ředitele</li> <li>→ úplatky nebo jiné výhody</li> <li>→ uplatňování osobních vazeb a sympatií</li> <li>→ sdělení informací, o kterých se zaměstnanec dozví při výkonu funkce</li> <li>→ podání informace - úmyslné upřednostnění a zvýhodnění některých žadatelů o podání informací nebo neodůvodněné odmítnutí jejich poskytnutí, podmiňování vyřizování žádostí o poskytnutí informace finanční úhradou nad rámec poplatků účtovaných v rámci platných právních předpisů</li> <li>→ upřednostňování určitých firem při výběrových řízeních a při výběru realizace zakázek</li> <li>→ hájení zájmů organizace - nevyužívání všech, zejména právních prostředků, a to ve prospěch jiných osob nebo organizací</li> <li>→ zvýhodňování určitých zaměstnanců případně cizích osob</li> <li>→ zkreslování nebo zatajování informací</li> <li>→ nabídky darů</li> <li>→ neobjektivní kontrolní zjištění, zkreslování závěrů</li> <li>→ neevidenze jednotlivých prošetřovaných věcí nebo jejich nedbale provedené prověření nebo prošetření</li> <li>→ účelové vyřizování stížností</li> <li>→ ovlivňování členů komisí - zvýhodňování některých subjektů</li> <li>→ nejasné vymezení rozhodujících kritérií</li> <li>→ ovlivňování rozhodnutí o odvoláních - zvýhodňování některých subjektů</li> <li>→ vyhotovování, evidence průkazů zaměstnanců a zajištění skartace neplatných průkazů - možnost vydání průkazu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>← dodržování a vyžadování plnění předpisů</li> <li>← rozhodovací proces ve spolupráci s poradními orgány</li> <li>← důsledná kontrola zejména vedoucími zaměstnanci</li> <li>← řádná evidence písemností</li> <li>← řádná evidence jízd a spotřeby PHM</li> <li>← řádná evidence žádostí, důsledná kontrola</li> <li>← průběžné odstraňování podmínek pro korupci (např. v popisech funkcí a služebních míst uvádět konkrétní povinnosti a odpovědnost zaměstnance)</li> <li>← nezneužívání postavení</li> <li>← nestrannost při rozhodování</li> <li>← zprůhledňování systému řízení a rozhodování a využívání finančních prostředků</li> <li>← prosazování odborné kvalifikace ale i morální bezúhonnosti</li> <li>← zvyšování účinnosti vnitřní kontroly</li> <li>← jednoznačné vymezení odpovědnosti a kompetencí v procesu zadávání veřejných zakázek</li> <li>← oznámení podezření na korupční jednání</li> <li>← zveřejňování informací</li> <li>← práce ve skupině</li> <li>← přísná kritéria výběru zaměstnanců, vysoký stupeň morálních vlastností</li> <li>← úzká spolupráce se státním zastupitelstvím a orgány Policie ČR</li> <li>← přesná evidence stížností a ostatních písemností</li> <li>← několika stupňová kontrola vyřízení stížností</li> <li>← působení na morálně volní vlastnosti kontrolujících osob, dodržování zásady objektivnosti a nestrannosti</li> <li>← sankcionování přestupků, vyvození osobní odpovědnosti a zveřejnění jednání</li> <li>← řádné evidence služebních a ostatních</li> </ul>

<p>neoprávněné osobě a jeho zneužití</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ udělování amnestie prezidenta republiky</li> <li>→ ochrana chráněné a ohrožené osoby</li> <li>→ poskytování informací o osobách požívajících ochrany identity podle zvláštního právního předpisu na základě nabízených výhod anebo nátlaku spojeného s vyhrožováním zaměstnanci anebo osobě blízké</li> <li>→ výběrová řízení - zvýhodňování některých subjektů v souvislosti s přijetím veřejné zakázky</li> <li>→ výhrůžky</li> <li>→ příbuzenské nebo osobní vazby</li> <li>→ neoprávněné poskytování informací o vězňených osobách za úplatu nebo jiné výhody, uplatňování osobních vazeb</li> <li>→ úmyslná úprava údajů evidovaných o vězňených osobách v souladu s právními předpisy</li> <li>→ úmyslné nevyužívání všech právních prostředků k hájení zájmu VS - ve prospěch jiných osob</li> <li>→ nejasné vymezení soutěžních podmínek</li> <li>→ rozhodovací proces v oblasti umístování a přemístování vězňených osob, výběr konkrétního zařízení, zvýhodňování některých žadatelů</li> <li>→ vědomě nevýhodné uzavření obchodní smlouvy s dodavatelem, včetně dodatků ke smlouvě</li> <li>→ neoprávněné potvrzování dodávek a výkonů popř. nadhodnocování cen dodavatelských prací a služeb</li> <li>→ zkreslování předkládaných podkladů</li> <li>→ rozhodování ústřední lékařské komise VS o propuštění z výkonu trestu odnětí svobody resp. vazby případně o dokladu výkonu trestu - předkládání materiálů vedoucí ke zkreslování skutečného zdravotního stavu posuzované osoby</li> <li>→ agenda nemocenského pojištění</li> <li>→ účelově nesprávné posouzení stížnosti</li> <li>→ neoprávněné zvýhodňování osob při přípravě podkladových materiálů ohledně stížností, požadavků na přemis-</li> </ul>	<p>průkazů</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>← dodržování pravidel pro likvidaci neplatných a nepoužitelných tiskopisů a formulářů</li> <li>← přesně stanovené zásady pro poskytování prostředků z FKSP</li> <li>← důsledná kontrola přidělování příspěvků z FKSP a využívání FKSP</li> <li>← minimalizace okruhu osob spojených s informacemi o udělení amnestie prezidenta republiky</li> <li>← důsledná ochrana utajovaných informací</li> <li>← důsledná kontrola dodržování podmínek stanovených pro příjem veřejné zakázky</li> <li>← preventivní působení v rámci porad a školení</li> <li>← důsledná kontrola oprávněnosti poskytování údajů z evidencí vězňených osob</li> <li>← technická ochrana dat s možností zjištění, kdo s daty pracoval</li> <li>← stanovení pravidel pro přístup k databázi informací o vězňených osobách</li> <li>← v případě nátlaků na zaměstnance nebo jiných poznatcích informování nadřízeného příp. Policie ČR</li> <li>← důsledná kontrola uzavíraných smluvních vztahů</li> <li>← obměny členů výběrových komisí</li> <li>← důsledný postup v souladu se zákonem o nemocenském pojištění</li> <li>← řádná evidence hlášení o škodách</li> <li>← kontrola evidence a využívání majetku</li> <li>← komisionální rozhodování o způsobu naložení s majetkem</li> <li>← prověření nabízené služby porovnáním nákladů a kvality s obdobnými projekty (zakázkami), a to i u jiných úřadů</li> <li>← posouzení způsobilosti např. přes třetí osobu (např. technický stav, vztah cena/výkon, porovnání produktů)</li> <li>← odborné posouzení výzkumné a vývojové zakázky</li> <li>← vyhotovení detailního popisu projektu</li> <li>← důkladná kontrola plnění projektu zadavatelem</li> </ul>
---	---

<p>řování vězňených osob a další případy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ ovlivňování výběru dodavatele</li> <li>→ příjem a evidence hlášení o škodách</li> <li>→ projednávání a podávání návrhů ve věcech škod a ztrát (nevidence, neprojednání)</li> <li>→ podklady pro jednání škodní komise - chybný postup šetření případu</li> <li>→ ovlivňování obsahu zadávacích podkladů za účelem výběru určitého dodavatele</li> <li>→ nesprávné účtování nákladů (investic, oprav a údržby), nadhodnocování cen technických dodávek a prací, dodatečné vícenáklady</li> <li>→ neoprávněné potvrzování dodávek a výkonů</li> <li>→ zvýhodňování příbuzných a známých</li> <li>→ využívání majetku VS mimo pracovní povinnosti popř. umožnění jeho využití třetí osobě</li> <li>→ ledabylá činnost komise, nedostatečná příprava na vlastní inventarizaci, nedostatečný zájem vedoucích zaměstnanců při průběhu inventarizace</li> <li>→ neprůkazné vyřazování a likvidace přebytečného a neupotřebitelného majetku</li> <li>→ nedostatečné a nekvalifikované posouzení nabídky - zvýhodnění některých subjektů</li> <li>→ nesprávně realizovaný proces obstarávání majetku a služeb</li> <li>→ krátkodobé priority při plánování vývoje</li> <li>→ poskytnutí informací - dat, přístup k údajům o vězňených osobách (např. organizovanému zločinu, soukromým bezpečnostním službám a agenturám, kancelářím, médiím)</li> <li>→ upřednostnění firem při odstraňování odpadů, přehlížení nedostatků při plnění zakázek, přehlížení chyb při sepisování smluv</li> </ul>	
--	--

**c) Vazební věznice, věznice, vazební věznice a ústav pro výkon zabezpečovací detence, věznice a ústav pro výkon zabezpečovací detence**

<b>Možný zdroj a forma korupčního jednání</b>	<b>Opatření ke snížení rizika korupčního jednání</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>→ poskytování výhod při rozhodování ve své pravomoci nebo ovlivňování podřízených při jejich rozhodování</li> <li>→ poskytování výhod nesprávným uplatňováním personální pravomoci</li> <li>→ úplatky nebo jiné výhody</li> <li>→ uplatňování osobních vazeb a sympatií nad zkušenostmi a kvalifikací</li> <li>→ poskytování výhod při vyřizování některých žádostí a nabídek</li> <li>→ podávávání nepřesných nebo nepravdivých údajů pro jednání poradních orgánů nebo pro rozhodování ředitele</li> <li>→ nadhodnocování cen dodavatelských prací a služeb případně schvalování dodatečných vícenákladů</li> <li>→ zvýhodňování některých subjektů při výběrových řízeních</li> <li>→ nejasné vymezení soutěžních podmínek</li> <li>→ upřednostňování osobních vazeb a sympatií nad zkušenostmi a kvalifikací</li> <li>→ úmyslné nevyužívání všech právních prostředků k hájení zájmů organizační jednotky ve prospěch jiné osoby</li> <li>→ úmyslné upřednostnění a zvýhodnění některých žadatelů o podání informací nebo neodůvodněné odmítnutí jejich poskytnutí, podmiňování vyřizování žádostí o poskytnutí informace finanční úhradou nad rámec poplatků účtovaných dle právních předpisů</li> <li>→ vnášení mobilních komunikačních zařízení do objektu VS a následným umožněním jejich používání vězňými osobami</li> <li>→ donášení omamných a psychotropních látek a alkoholu a ostatních nepovolených předmětů a věcí (které by mohly být použity k ohrožení bezpečnosti osob a majetku nebo útěku vězněné osoby), finančních prostředků, tiskovin nebo materiálů propagující etnickou, nábo-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>← dodržování a vyžadování plnění předpisů</li> <li>← řídicí kontrola, interní audit</li> <li>← rozhodovací proces ve spolupráci s poradními orgány</li> <li>← jasná kritéria výběru uchazečů a jejich dodržování</li> <li>← důsledná kontrola uzavíraných smluvních vztahů</li> <li>← kolektivní a vícestupňové rozhodování</li> <li>← obměny členů výběrových komisí</li> <li>← sankcionování přestupků, vyvození osobní odpovědnosti a zveřejnění korupčního jednání</li> <li>← při jednání zabezpečit vždy přítomnost dalších osob, které společně doporučí řediteli organizační jednotky nejvhodnější zájemce k uzavření smlouvy</li> <li>← hodnocení zájemců dle stanovených kritérií - např. doba trvání pracovních příležitostí, peněžní ohodnocení zaměstnaných vězňených osob, pracovní možnosti v areálu věznice nebo mimo věznici, u hospodářské činnosti výše ceny za poskytované služby nebo výrobky apod.</li> <li>← působení na morálně volní vlastnosti zaměstnance</li> <li>← věc před jednáním soudu projedná právník s ředitelem organizační jednotky, předpokládaný postup u soudu se s ohledem na důkazní situaci stanoví předem, právník nemá možnost se bez vážného důvodu od stanoveného postupu odchýlit, následně se hodnotí výsledky</li> <li>← řádná evidence žádostí, důsledná kontrola</li> <li>← vnitřní kontrolní systém</li> <li>← řádná evidence zjištěných nedostatků v dané oblasti</li> <li>← zaměstnance, kteří jsou osobami blízkými ve smyslu občanského zákoníku nezařazovat tak, aby byl jeden přímo</li> </ul>

<p>ženskou nesnášenlivost nebo obsahující popis výroby a použití např. jedů, výbušnin do objektů VS s následným předáním vězněným osobám nebo umožnění jejich používání vězněnou osobou případně jejich prodej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ vnášení nebo vynášení vzkazů, korespondence od vězněných osob a civilních osob</li> <li>→ umožnění navazování nedovolených kontaktů mezi vězněnými osobami</li> <li>→ tolerance nedodržování předpisů</li> <li>→ úmyslné neoprávněné upřednostňování a zvýhodňování žadatelů o přijetí do služebního nebo pracovního poměru k VS</li> <li>→ neoprávněné přiznávání úlev</li> <li>→ zpracování návrhů na upuštění od výkonu trestu odnětí svobody nebo výkonu vazby</li> <li>→ upřednostňování firem při odstraňování odpadů, přehlížení nedostatků při plnění zakázek, přehlížení chyb při sepisování smluv, při výběru zhotovitele zakázky nebo posuzování projektové dokumentace zvýhodňování vybraného subjektu, nedůsledná kontrola faktur, neobjektivní hodnocení firem při uzavírání smluv</li> <li>→ neobjektivní zařazování odpadů do katalogu odpadu dle přání firem, neuplatnění reklamací nebo nápravných opatření vůči firmám, předávání odpadů firmám bez příslušného oprávnění</li> <li>→ možnost ovlivnění výsledku obsazování volných míst - zvýhodňování některých uchazečů</li> <li>→ zvýhodňování některých odvolatelů</li> <li>→ zvýhodňování některých zaměstnanců při přidělování poukazů k rekreaci</li> <li>→ ovlivňování rozhodnutí o odvolání příslušníka proti rozhodnutí služebního funkcionáře, zvýhodňování některých odvolatelů</li> <li>→ ochrana údajů o chráněných nebo ohrožených osobách</li> <li>→ přístup k údajům o vězněných osobách</li> <li>→ poskytnutí informací z evidovaných dat</li> </ul>	<p>podřízen druhému</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>← vypisovat výběrová řízení na volné pozice</li> <li>← řádná evidence služebních průkazů příslušníků a průkazů občanských zaměstnanců</li> <li>← přesně stanovená pravidla skartace neplatných a poškozených identifikačních štítků, evidence vydaných a ztracených identifikačních štítků</li> <li>← vyvození osobní odpovědnosti</li> <li>← pevné stanovení zásad pro poskytování prostředků z FKSP</li> <li>← důsledná kontrola přidělování poukazů a využívání FKSP</li> <li>← stanovení pravidel pro přístup k databázi informací o vězněných osobách</li> <li>← v případě nátlaku na zaměstnance anebo osobu blízkou při neposkytnutí žádané informace o vězněné osobě požívající zvláštní ochrany neprodleně informovat nadřízeného případně orgány Policie ČR</li> <li>← důsledná kontrola oprávněnosti poskytování údajů z evidencí vězněných osob</li> <li>← preventivní působení v rámci porad a školení, technická ochrana dat s možností zjištění, kdo s konkrétními daty pracoval</li> <li>← striktní podržování platných předpisů zejména: vstup osob s mobilními a komunikačními zařízeními realizovat důsledně v souladu s ustanoveními příslušného nařízení</li> <li>← obměna a doplnění technických prostředků v souladu s vývojem</li> <li>← konkretizace úkolů a povinností</li> <li>← průběžná aktualizace zásad vnitřní bezpečnosti</li> <li>← přiměřená rotace příslušníků ale i občanských zaměstnanců</li> <li>← prověřování důvodů vyřazení služebních psů nezávislou osobou</li> <li>← kontrola evidence materiálu</li> <li>← komisionální prověřování schopností služebních psů</li> <li>← pozitivní motivace zaměstnanců</li> </ul>
---	--

<p>nebo evidencí o vězňených osobách</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ osobní zájmy, příbuzenské nebo osobní vztahy, zvýhodňování příbuzných a známých</li> <li>→ umožnění vnesení nepovoleného předmětu do justičního objektu</li> <li>→ umožnění vězněné osobě použít mobilní komunikační zařízení přidělené k plnění služebních povinností</li> <li>→ porušování povinností při výkonu služby</li> <li>→ prodej nebo darování vycvičených služebních psů, prodej krmiva nebo výcvikových pomůcek, koupě psa za cenu, která neodpovídá jeho schopnostem</li> <li>→ umožnění pohlavního styku mezi vězňenými osobami</li> <li>→ poskytování neoprávněných výhod vězňeným osobám, upřednostňování vybraných jedinců</li> <li>→ předání finanční hotovosti vězněné osobě</li> <li>→ ovlivňování ubytování, povolených věcí, nákupů, návštěv, počtu a obsahu balíčků a korespondence, využívání volnočasových aktivit</li> <li>→ zpracování všech druhů hodnocení</li> <li>→ ovlivňování možnosti telefonovat, podmíněného propuštění</li> <li>→ počtu a frekvence dočasného opuštění věznice odsouzeným, volného pohybu mimo věznici, návštěv bez zrakové a sluchové kontroly</li> <li>→ rozhodování o udělení přerušování výkonu trestu odnětí svobody</li> <li>→ možnost přeřazení odsouzeného do lepší skupiny v rámci vnitřní diferenciacce, aktivit programu zacházení, přemístění do jiné věznice, návrhu na přeřazení do jiného typu věznice, zařazení na určité pracoviště</li> <li>→ výkon kázeňské pravomoci vůči odsouzeným a obviněným</li> <li>→ každodenní interakce s odsouzenými nebo obviněnými, snaha o nadstandardní realizaci práv (koupání, stravování, výměna prádla, nákupy, vycházky,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>← vytváření podmínek a stavu v oblasti ubytování, hygieny a prostředí, kdy by nebylo nutné z důvodu „nedostatku“ naplnění základních potřeb korumpovat</li> <li>← dodržování kapacity ubytování</li> <li>← dodržovat počty vězňů svěřených jednomu vychovateli</li> <li>← stanovovat jasná pravidla</li> <li>← do kurzů komunikace pro výchovné pracovníky zařazovat i výuku dovednosti sdělit záporné či nepopulární rozhodnutí vězňeným osobám</li> <li>← do přípravy, školení a porad zařazovat tematická odborná školení a průpravu v oblasti rozvoje psychosociálních dovedností, s cílem dosažení etického chování zaměstnance a systematicky tak pěstovat profesní hrdost a sebevědomí</li> <li>← aplikace postupů a metod v rámci organizační jednotky, které určí jasná pravidla při posuzování a manipulaci s hodnocením na vězňenou osobu</li> <li>← v časově neohrazeném horizontu posuzovat změny v pracovních týmech - tzv. rotace exponovaných funkcí</li> <li>← seznamovat odsouzené s rozhodnutím příslušné komise ve věci opuštění věznice mimo podkladový materiál a tím vytvářet legislativní anonymitu, tzn. neumožnit posuzovaným osobám zpětnou kontrolu a náhled do stanovisek jednotlivých členů komise</li> <li>← v oblasti kázeňských řízení vyžadovat i následnou kontrolu kázeňských lístků (záznamu, rozhodnutí), dodržování pedagogických zásad a principů</li> <li>← zajistit využívání kázeňské praxe v souladu se všemi platnými předpisy</li> <li>← přísná kritéria výběru zaměstnanců vykonávajících funkci policejního orgánu - vysoký stupeň morálních vlastností a dobrá znalost právních předpisů a orientace v nich</li> <li>← úzká spolupráce se státním zastupitelstvím a Policií ČR</li> <li>← přesná evidence stížností a ostatních dokumentů a písemností</li> </ul>
--	---

<p>kulturní a sportovní využití)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ tlak na větší toleranci (oblečení, čistota apod.)</li> <li>→ příjem, evidence a prošetřování oznámení</li> <li>→ neevidence jednotlivých prošetřovaných věcí nebo jejich nedbale provedené prověření nebo prošetření (ze strany prošetřovaných osob nebo i ze strany policejního orgánu, který šetření provádí)</li> <li>→ příjem, evidence a vyřizování stížností (neeevidence nebo účelové vyřizování stížností)</li> <li>→ neobjektivní kontrolní zjištění, zkreslování kontrolních závěrů</li> <li>→ úmyslné zkreslení údajů při sestavování souhrnného měsíčního dokladu o stavu účetně evidovaného majetku a zásob (měsíční uzávěrka)</li> <li>→ neevidence případu, neprojednání nebo nepodání návrhu případu při příjmu a evidenci hlášení o škodách</li> <li>→ chybný postup šetření případu a zpracování podkladů pro jednání škodní komise</li> <li>→ ledabylá činnost jednotlivých komisí, nedostatečná příprava na zahájení vlastní inventarizace, nedostatečný zájem vedoucích zaměstnanců při průběhu inventarizace</li> <li>→ neprůkazné vyřazování a likvidace přebytečného a neupotřebitelného majetku</li> <li>→ nedostatečná denní kontrolní činnost účetní jednotky</li> <li>→ neprovádění řádných měsíčních uzávěrek mezi odděleními logistiky a odd. ekonomickým</li> <li>→ nesprávné vedení operativní evidence majetku</li> <li>→ nedostatečně provedený průzkum trhu na nákup majetku</li> <li>→ správa svěřených finančních prostředků</li> <li>→ evidence majetku při jejich příjmu a výdeji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>← několika stupňová kontrola vyřízení stížností</li> <li>← týmová nebo komisionální práce při vyřizování důležitých a náročných stížností</li> <li>← důraz na dodržování zásady objektivnosti a nestrannosti kontrolora</li> <li>← důsledné ověřování správnosti účetních dokladů</li> <li>← řádná evidence hlášení o škodách v knize škod</li> <li>← důsledná kontrolní činnost</li> <li>← důsledná příprava a řádné vyhodnocení celkové inventarizace majetku se všemi dopady</li> <li>← komisionální rozhodování o způsobu naložení s majetkem</li> <li>← kontrola činností komisí, kontrola fyzické likvidace neprodejného majetku</li> <li>← řádné vyhotovování a evidence protokolů o vyřazení a zrušení majetku a dokladů o likvidaci majetku (včetně případných odborných posudků)</li> <li>← řádná činnost příkazce operace a správce rozpočtu, jakož i účetní jednotky</li> <li>← dodržování zásad evidence majetku</li> <li>← dodržování stanovených pravidel pro předepsaná výběrová řízení</li> <li>← dodržování zásad evidence majetku při jejich příjmu a výdeji</li> <li>← příslušné hmotné odpovědnosti, řádné denní zpracování podkladů pro operativní evidenci majetku, řádné provádění měsíčních uzávěrek příjmů a výdajů v návaznosti na účetnictví</li> <li>← pravidelná kontrola dodacích listů, v návaznosti na fakturaci a řádné zaevidování</li> <li>← řádné hospodaření s majetkem státu</li> <li>← prověření nabízené služby porovnáním nákladů a kvality s obdobnými projekty (zakázkami), a to i u jiných úřadů</li> <li>← bezpečnostní politika informačních systémů</li> </ul>
---	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>→ manipulace se svěřeným majetkem bez dodržení stanovených pravidel pro hospodaření s ním</li> <li>→ zneužívání pracovního zařazení odsouzených k nepovoleným činnostem ve prospěch zaměstnanců VS</li> <li>→ jednání s právníky a fyzickými osobami při výběru vhodného zaměstnavatele ve věci zaměstnávání vězňů osob a dodávek služeb a výrobků při provozování hospodářské činnosti</li> <li>→ zvýhodňování odsouzených v rámci jejich pracovního zařazení nebo v případě žádosti o pracovní zařazení</li> <li>→ nedostatečné a nekvalifikované posouzení nabídky, zvýhodňování určitých subjektů</li> <li>→ nesprávně realizovaný proces obstarávání, ale i postup předcházející a následný (analýza nabídek a trhu, předložení nabídek, zjištění způsobilosti, přidělení zakázky, plnění zakázky, dodržování právních předpisů, vyřizování reklamací)</li> <li>→ poskytnutí informací a dat – přístup k údajům o vězňích osobách (např. organizovanému zločinu, soukromým bezpečnostním službám, detektivním kancelářím a agenturám, médiím)</li> </ul>	
--	--



**d) Zdravotnická zařízení Vězeňské služby; zdravotničtí pracovníci**

Možný zdroj a forma korupčního jednání	Opatření ke snížení rizika korupčního jednání
<ul style="list-style-type: none"> <li>→ výběrová řízení</li> <li>→ hospitalizace vězňených osob</li> <li>→ přiznávání platových zvýhodnění zaměstnanců, např. odměn</li> <li>→ nákup léčiv a zdravotnických pomůcek; neohospodárnost</li> <li>→ úplatky nebo jiné výhody, uplatňování osobních vazeb a sympatií</li> <li>→ zařazování vězňených osob do léčení</li> <li>→ neoprávněné nebo neodůvodněné poskytování léčiv nebo zdravotnických pomůcek</li> <li>→ opatřování léků za úplatu</li> <li>→ povolení neoprávněných výhod, např. ve výstroji, přiznané diety, při zařazení do práce</li> <li>→ neoprávněný návrh na propuštění z výkonu trestu, z výkonu vazby nebo výkonu zabezpečovací detence</li> <li>→ neodůvodněné prodlužování hospitalizace</li> <li>→ neoprávněné přiznávání úlev</li> <li>→ zkreslení výsledků laboratorních vyšetření, přiznání neoprávněného prospěchu vyšetřovaným osobám</li> <li>→ úmyslně zkreslené úpravy v zápisech ve zdravotnické dokumentaci</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>← řídicí kontrola ze strany ředitele organizační jednotky a odborná kontrola ze strany vedoucích lékařů zdravotnických oblastí</li> <li>← důsledné vyhodnocování závěrů laboratoře příslušným lékařem</li> <li>← odborná kontrola zápisů ve zdravotnické dokumentaci</li> <li>← důsledná kontrolní činnost</li> <li>← dodržování a vyžadování plnění předpisů</li> </ul>

e) **Institut vzdělávání Vězeňské služby**

<b>Možný zdroj a forma korupčního jednání</b>	<b>Opatření ke snížení rizika korupčního jednání</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>→ poskytování výhod při rozhodování ve své pravomoci nebo ovlivňování podřízených při jejich rozhodování</li> <li>→ poskytování výhod nesprávným uplatňováním personální pravomoci</li> <li>→ úplatky nebo jiné výhody</li> <li>→ uplatňování osobních vazeb a sympatií</li> <li>→ poskytování neoprávněných výhod při vyřizování žádostí a nabídek</li> <li>→ podávání nepřesných nebo nepravdivých údajů pro jednání poradních orgánů nebo pro rozhodování ředitele</li> <li>→ ovlivnění výsledku obsazování pracovních pozic</li> <li>→ sjednávání dohod o pracovní činnosti</li> <li>→ výběrová řízení; zvýhodňování některých subjektů</li> <li>→ nejasné vymezení soutěžních podmínek</li> <li>→ uzavírání vědomě nevýhodných obchodních smluv s dodavateli a dodatků k nim</li> <li>→ nesprávné účtování nákladů (investic, oprav a údržby), nadhodnocování cen technických dodávek a prací, dodatečné vícenáklady</li> <li>→ neoprávněné potvrzování dodávek a výkonů</li> <li>→ zvýhodňování příbuzných a známých</li> <li>→ ledabylá činnost jednotlivých komisí, nedostatečná příprava na zahájení vlastní inventarizace, nedostatečný zájem ze strany vedoucích zaměstnanců při jejím průběhu</li> <li>→ neprůkazné vyřazování a likvidace přebytečného a neupotřebitelného majetku</li> <li>→ osobní zájmy</li> <li>→ využívání majetku VS mimo pracovní povinnosti nebo umožnění jejich využití třetí osobě</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>← dodržování a vyžadování plnění předpisů</li> <li>← rozhodovací proces ve spolupráci s poradními orgány, kolektivní a více- stupňové rozhodování, obměny členů výběrových komisí</li> <li>← řídicí kontrola, interní audit, zaměření na více dodavatelů, jasná kritéria výběru uchazečů a jejich dodržování</li> <li>← důsledná příprava a řádné vyhodnocení celkové inventarizace majetku se všemi dopady</li> <li>← kontrola procesu inventarizace</li> <li>← komisionální rozhodování o způsobu naložení s majetkem</li> <li>← kontrola činnosti komisí, kontrola fyzické likvidace neprodejného majetku</li> <li>← řádné vyhotovování a evidence protokolů o vyřazení a zrušení majetku a dokladů o likvidaci majetku (včetně případných odborných posudků)</li> <li>← sankcionování přestupků, vyvození osobní odpovědnosti a zveřejnění korupčního jednání</li> <li>← dodržování stanovených pravidel a po- stupů pro předepsaná výběrová řízení</li> <li>← řádná činnost příkazce operace a správce rozpočtu, jakož i účetní jednotky v souladu s právními a vnitřními před- pisy</li> <li>← dodržování zásad evidence majetku při jejich příjmu a výdeji</li> <li>← důsledná kontrolní činnost, kontrola uzavíraných smluvních vztahů</li> </ul>

**f) Střední odborné učiliště Věžeňské služby a školská vzdělávací střediska**

<b>Možný zdroj a forma korupčního jednání</b>	<b>Opatření ke snížení rizika korupčního jednání</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➔ poskytování výhod při vyřizování některých žádostí a nabídek, nadhodnocování cen</li> <li>➔ neprůkazné vyřizování a likvidace přebytečného a neupotřebeného majetku</li> <li>➔ správa svěřených finančních prostředků</li> <li>➔ výběrová řízení - zvýhodňování některých subjektů</li> <li>➔ úplatky nebo jiné výhody</li> <li>➔ uplatňování osobních vazeb</li> <li>➔ přístup k osobním informacím o zaměstnancích SOU</li> <li>➔ ovlivňování výsledků obsazování pracovních pozic</li> <li>➔ vydávání dokladů školy</li> <li>➔ evidence a správa majetku</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⬅ dodržování a vyžadování plnění předpisů</li> <li>⬅ vnitřní kontrolní systém</li> <li>⬅ vyvozování osobní odpovědnosti</li> <li>⬅ sankcionování přestupků</li> </ul>