



**Vězeňská služba České republiky**  
**Generální ředitelství Praha**

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb

Č. j.: VS 9/006/002/2015-50/SPR/406

V Praze dne 12. února 2015

Vážená paní  
I. S., nar. ...  
*adresa trvalého bydliště*

Počet výtisků: 2  
Výtisk č.: 1  
Počet listů: 2

Doporučeně

**ROZHODNUTÍ**  
**o odmítnutí žádosti**

Ředitel odboru správního Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky, věcně příslušný orgán povinného subjektu Vězeňská služba České republiky - Generální ředitelství (dále též „povinný subjekt“) ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o svobodném přístupu k informacím“) v záležitosti žádosti o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, podané paní I. S., nar. ..., adresa trvalého pobytu ... (dále též „žadatelka“), a doručenou povinnému subjektu dne 10. února 2015,

rozhodl takto:

**Žádost o poskytnutí informace se odmítá,**

podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona, neboť poskytnutím informace se od povinného subjektu vyžaduje sdělení názoru resp. budoucího rozhodnutí, na které se informační povinnost nevztahuje.

**Odůvodnění**

Povinný subjekt Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky dne 10. února 2015 zaevidoval pod č.j.: VS 9/006/001/2015-50/SPR/407 prostřednictvím držitele poštovní licence doručenou žádost paní I. S., nar. ..., trvalý pobyt ..., o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Předmětem žádosti byl projev vůle, aby její dcera V. S., nar. ..., byla pro účely výkonu trestu umístěna do „*věznice pro výkon zabezpečovací detence Opava*“. Požadavek umístění dcery do uvedené věznice je odůvodněn zdravotním stavem žadatelky a současně kratší vzdáleností

pro dojezd z místa trvalého pobytu v ... (než by tomu bylo při umístění do Věznice ve Světlé nad Sázavou), a to z důvodů návštěv osoby blízké.

Povinný subjekt, po přezkoumání obsahu žádosti seznal, že ač označení učiněného písemného podání je jako žádost o informaci podle zákona o svobodném přístupu k informacím, nejedná se o požadavek na sdělení informace podle tohoto zákona. Z obsahu podání je zřejmé, že je iniciováno vydání rozhodnutí o umístění odsouzené V. S. k výkonu trestu odnětí svobody do konkrétní věznice dislokované v městě Opava.

Na základě skutkového a právního stavu povinný subjekt rozhodl, jak je vyjádřeno ve výroku. Poskytnutí informace odmítl, neboť podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se na budoucí rozhodnutí informační povinnost nevztahuje.

Vhodno zároveň doplnit, že podání bylo jako podnět předáno příslušnému odboru Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky, v jehož působnosti je dislokace vězněných osob do konkrétní věznice a kdy se o ní rozhoduje ve spolupráci s ředitelem věznice, do které odsouzená osoba k výkonu trestu nastoupila; při rozhodování se zohledňuje též druh programu zacházení a přihlíží i k tomu, aby odsouzená osoba trest vykonávala, umožňují-li to profílance a kapacity vězeňských zřízení, pokud možno co nejbližší místu pobytu osob blízkých.

Uvedený postup povinný subjekt považuje za souladný se zásadami dobré správy a správního řízení podle správního řádu, jejichž respektování povinným subjektům ukládá ustanovení § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím.

### **Poučení**

Proti rozhodnutí lze podat odvolání k nadřízenému orgánu - Ministerstvu spravedlnosti. Odvolání se podává prostřednictvím povinného subjektu, který rozhodnutí vydal, do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Tomáš Procházka  
ředitel odboru správního  
Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky  
v z. Jaroslav Bauer