

**Výroční zpráva za rok 2010 o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím**

Počet podaných žádostí o informace [§ 18 odst. 1 písm. a) zákona]	163	142 organizační jednotky 21 generální ředitelství
Žádosti vyhověno	159	
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (i částečném)	2	Ods. Jan Killar Baudyš Václav, Ing., Krásný Dvůr
Žádost odložena	2	Po uplynutí 30 denní lhůty po zaslání výzvy k doplnění žádosti
Počet podaných odvolání (rozkladů) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti [§ 18 odst. 1 písm. b) zákona]	0	-
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace [§ 18 odst. 1 písm. c) zákona]		-
Přehled výdajů vynaložených povinným subjektem v souvislosti se soudními řízeními [§ 18 odst. 1 písm. c) zákona]		0,00 Kč
Výčet poskytnutých výhradních licencí [§ 18 odst. 1 písm. d) zákona]	0	-
Počet stížností podaných podle § 16a zákona [§ 18 odst. 1 písm. e) zákona]	2	1. Dne 11. 8. 2010 podal JUDr. Jan Foit elektronicky, prostřednictvím elektronické podatelny Vězeňské služby, žádost o poskytnutí informace za podmínek stanovených zákonem č. 106/1999 Sb. Dne 18. 8. 2010 15:29:37 provedla aplikace elektronické podatelny odeslání poskytnuté informace na elektronickou adresu žadatele. Dne 16. 9. 2010 podal žadatel prostřednictvím elektronické podatelny organizace v souladu s ustanovením §16a odst. 1 písm. b) zákona stížnost na neposkytnutí informace. Dne 17. 9. 2010 bylo žadateli na uvedenou elektronickou adresu opakovaně odesláno poskytnutí informace, které bylo dne 21. 9. 2010 odesláno rovněž v listinné podobě do vlastních rukou adresáta spolu se záznamy o odeslání informace prostřednictvím aplikace elektronická podatelna již dne 18. 8. 2010, opakovaně pak 17. 9. 2010. Stěžovatel již více Vězeňskou službu nekontaktoval. 2. Dne 16. 12. 2010 podala Mgr. Barbora Rittichová prostřednictvím elektronické pošty vazební věznice na neposkytnutí informace ve stanovené lhůtě. Žádost byla dle sdělení stěžovatelky podána dne 3. 11. 2010 elektronickou poštou. Tuto žádost se nepodařilo dohledat, tedy ani ověřit, že byla vazební věznici doručena. Stížnost byla vyřízena telefonicky a požadované informace byly stěžovatelce sděleny. Při telefonické komunikaci bylo od stěžovatelky zjištěno, že žádost o informaci nesplňovala zákonem stanovené náležitosti, tudíž se nejednalo o žádost podle zákona a stížnost lze vyhodnotit jako neoprávněnou.
Další informace vztahující se k uplatňování zákona [§ 18 odst. 1 písm. f) zákona]		-

Vyvěšeno na úřední desce: 9. února 2011

Vystavil: Bauer