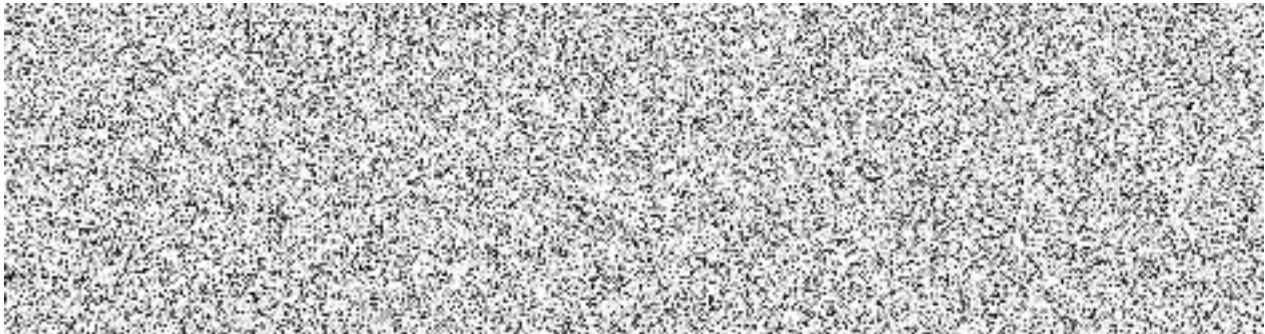




**Vězeňská služba České republiky**  
**Generální ředitelství Praha**

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb



## **SDĚLENÍ**

### **ve věci žádosti o poskytnutí informace**

obdržela Vězeňská služba České republiky, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4, jakožto povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („povinný subjekt“), požadavek na poskytnutí informace ve smyslu čl. 17 Listiny základních práv a svobod („Listina“) a na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“), který podal (,,žadatel“). Žádost byla zaevidována pod (,,žadatel“). Žadatel se domáhá informací vztahujících se k právní úpravě a aplikaci zákona č. 134/2016 Sb. Konkrétně požaduje sdělení k otázkám:

- 1. Jaké konkrétní příspěvkové organizace, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 134/2016 Sb. (dále i „ZVZ“), byly povinným subjektem zřízeny, a to od 1. 1. 1993 do dne vyhovění žádosti?*
- 2. Jaké jiné právnické osoby, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb., byly povinným subjektem založeny, a to od 1. 1. 1993 do dne vyhovění žádosti?*
- 3. Jaké právnické osoby, které nespádají pod definici § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb. byly povinným subjektem založeny, a to a to od 1. 1. 1993 do dne vyhovění žádosti?*
- 4. Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě vertikální spolupráce dle § 11 zákona č. 134/2016 Sb.?*
- 5. Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě horizontální spolupráce dle § 12 zákona č. 134/2016 Sb.?*
- 6. Jaké 3 nejvýznamnější veřejné zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 s dodavateli, kteří nejsou veřejným zadavatelem podle ZVZ?*
- 7. Jakým způsobem zajišťuje povinný subjekt dodržení zásadu transparentnosti podle § 6 ZVZ ve vztahu k veřejným zakázkám malého rozsahu na právní služby nespádající pod výjimku dle § 29 písm. k) ZVZ?*
- 8. Jaká organizační složka státu je přímo nadřízená povinnému subjektu?*

9. *Prosím o sdělení struktury organigramu povinného subjektu (resp. popis své organizační struktury), včetně uvedení odborů, sekcí a oddělení, uvedení počtu zaměstnanců konkrétních odborů, oddělení a sekcí a vyjádření vztahu nadřízenosti a podřízenosti mezi nimi.*
10. *Jakou internetovou adresu profilu zadavatele, včetně vlastního profilu zadavatele ve smyslu § 214 povinný subjekt používá?*

## I.

K žádosti o poskytnutí informace povinný subjekt *a priori* konstatuje, že právo na informace je podle Listiny základních práv a svobod („Listina“) součástí ústavního pořádku České republiky. Podle čl. 17 odst. 1 až čl. 5 Listiny, svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny, každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem. Právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, půjde-li o opatření nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.

Lze na tomto místě dodat a platí, že právo na informace není neomezené a absolutní, ale nutně naráží na určité limity. Jak uvedl Ústavní soud v usnesení ze dne 18. prosince 2002 (sp. zn. III. ÚS 156/02): „*právo na informace je v Listině systematicky zařazeno mezi práva politická, tedy jako prostředek účasti na politickém životě státu...Právo na informace však nelze chápat jako neomezené právo člověka na uspokojení osobní zvědavosti či zvědavosti.*“.

Právním předpisem, kterým je českým právním řádem realizováno právo na svobodný přístup k informacím, je zákon o svobodném přístupu k informacím. Povinnost poskytovat informace vychází z ustanovení § 2 odst. 1 tohoto zákona, který stanoví, že vyjmenované povinné subjekty mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti.

K odmítnutí žádosti dotázaný povinný subjekt přistoupí, jestliže úspěšnému naplnění povinnosti poskytovat informace brání některé z omezení práva na informace, která jsou vymezena v ustanoveních § 2 nebo § 7 až 11 zákona o svobodném přístupu k informacím. Pakliže povinný subjekt žádosti (byť i jen zčásti), nevyhoví, vydává rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě odmítnutí části žádosti. Povinný subjekt žádost odmítne rovněž v případě, kdy žadatele písemně vyzval k upřesnění žádosti dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím a žadatel tak v zákonné lhůtě neučinil.

## II.

Poté, co povinný subjekt žádost posoudil a zhodnotil z hlediska ústavního práva na svobodný přístup k informacím, hlediska právní úpravy v zákoně o svobodném přístupu k informacím a na základě konstantní judikatury Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu, dospěl k poznání, že je nutno vést dvě samostatná řízení.

Pod [REDAKCE] poté zprvu (ve věci bodů 8. až 10. žádosti) poukázal na to, že naprostá většina těchto údajů jsou data volně dostupná na webu Vězeňské služby České republiky. V souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím proto žadatele odkázal na webové stránky Vězeňské služby České republiky (<<https://www.vscr.cz/informacni-servis/uredni-deska/povinne-zverejnovane-udaje/>  
<https://www.vscr.cz/informacni-servis/verejne-zakazky/>>).

## III.

K jednotlivým bodům žádosti, konkrétně k bodům 1. až 7., povinný subjekt následně vedl samostatné řízení s tímto výsledkem:

1. *Jaké konkrétní příspěvkové organizace, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 134/2016 Sb. (dále i „ZVZ“), byly povinným subjektem zřízeny, a to od 1. 1. 1993 do dne vyhovění žádosti?*

Vězeňskou službou České republiky nebyly zřízeny žádné příspěvkové organizace ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („zákon o zadávání veřejných zakázek“).

2. *Jaké jiné právnické osoby, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb., byly povinným subjektem založeny, a to od 1. 1. 1993 do dne vyhovění žádosti?*

Vězeňskou službou České republiky nebyly založeny žádné jiné právnické osoby ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) zákona o zadávání veřejných zakázek.

3. *Jaké právnické osoby, které nespádají pod definici § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb. byly povinným subjektem založeny, a to a to od 1. 1. 1993 do dne vyhovění žádosti?*

Vězeňskou službou České republiky nebyly založeny žádné právnické osoby nespádající pod definici § 4 odst. 1 písm. e) zákona o zadávání veřejných zakázek.

Pro úplnost možno doplnit, že Vězeňská služba České republiky je v souladu s vyhláškou Ministerstva spravedlnosti č. 93/2001 Sb., o hospodářské činnosti Vězeňské služby České republiky, oprávněna zřídit pro hospodářskou činnost středisko hospodářské činnosti Vězeňské služby („hospodářské středisko“). Hospodářské středisko je zřizováno jako součást Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky a nemá samostatnou právní subjektivitu. Nejedná se tedy o samostatnou právnickou osobu. Provozovny hospodářského střediska jsou zřizovány v jednotlivých věznicích a vazebních věznicích. Provozovnu hospodářského střediska má zřízenou např. Věznice Oráčov, Věznice Stráž pod Ralskem nebo Věznice Valdice).

4. *Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě vertikální spolupráce dle § 11 zákona č. 134/2016 Sb.?*

Vězeňská služba ČR nezdala v roce 2020 na základě vertikální spolupráce dle ustanovení § 11 zákona o zadávání veřejných zakázek žádnou veřejnou zakázku.

5. *Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě horizontální spolupráce dle § 12 zákona č. 134/2016 Sb.?*

Vězeňská služba České republiky nezdala v roce 2020 na základě horizontální spolupráce podle ustanovení § 12 zákona o zadávání veřejných zakázek žádnou veřejnou zakázku.

6. *Jaké 3 nejvýznamnější veřejné zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 s dodavateli, kteří nejsou veřejným zadavatelem podle zákona o zadávání veřejných zakázek?*

Vězeňská služba České republiky ani organizační útvary evidenci nejvýznamnějších veřejných zakázek zadaných v příslušném kalendářním roce nevedou; nevedou ani žádnou jinou evidenci obdobného charakteru. Povinný subjekt tudíž musel provést zaměstnanecky i časově poměrně náročnou rešerši zadaných zakázek ve Věstníku veřejných zakázek a v NEN, což reálně představovalo mimořádně rozsáhlé vyhledávání a zpracovávání informací.

Nicméně, z hlediska základních zásad správního řízení ve smyslu správního řádu, delegovaných právní úpravou v ustanovení § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt do aplikace tohoto zákona, povinný subjekt se výjimečně rozhodl nevyžadovat náhradu

nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informace podle § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím. Podle ustanovení § 17 odst. 1 „povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může žádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací“. Sazebník úhrad nákladů za poskytování informací stanoví Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 20/2011 (čj. 286/2011-OT-OSV ze dne 17. července 2011), kterou se stanoví sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Dle provedené rešerše se jedná o následující tři zakázky zadané v roce 2020:

- a) Věznice Světlá nad Sázavou - ubytovací objekt T
  - cena sjednaná ve smlouvě je 154.873.726,55 Kč včetně DPH,
  - smlouva uzavřena s dodavatelem PKS stavby a.s., se sídlem Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou 1, 591 01, Žďár nad Sázavou (IČ: 46980059);
- b) GŘ OL - dodávky pracovních služebních stejnokrojů
  - cena sjednaná ve smlouvě 80.000.000,00 Kč bez DPH
  - rámcová dohoda uzavřena s dodavatelem VESTIMENTUM s.r.o., se sídlem Dlouhá 705/16, Staré Město, 110 00 Praha 1 (IČ: 03650014);
- c) GŘ OL - Konvektomaty 2020
  - cena sjednaná ve smlouvě 75.000.000,00 Kč bez DPH
  - rámcová dohoda uzavřena s dodavatelem RETIGO s.r.o., se sídlem Láň 2310, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm (IČ: 60794062).

7. *Jakým způsobem zajišťuje povinný subjekt dodržení zásadu transparentnosti podle § 6 ZVZ ve vztahu k veřejným zakázkám malého rozsahu na právní služby nespádající pod výjimku dle § 29 písm. k) zákona o zadávání veřejných zakázek?*

Veřejné zakázky malého rozsahu jsou zadávány v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. 7/2019 (ze dne 22. ledna 2020, čj. MSP-34/2019-OPR-SP), o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti. Instrukce stanovuje závazný postup a pravidla při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu zadávaných Ministerstvem spravedlnosti České republiky, organizačními složkami a státními příspěvkovými organizacemi v jeho působnosti. Tato Instrukce stanoví rovněž závazný postup a pravidla při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na právní služby v organizaci (organizační složce státu) Vězeňská služby České republiky.

