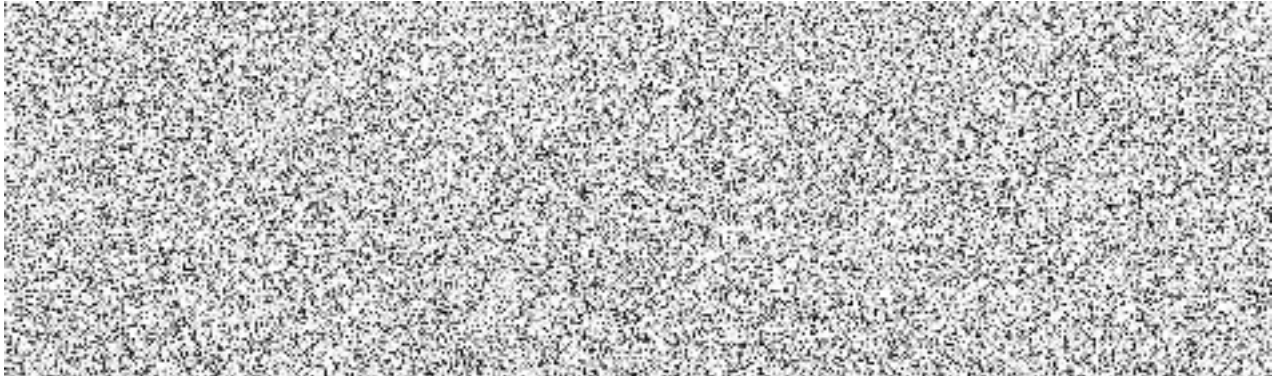




Vězeňská služba České republiky
Generální ředitelství Praha

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb



SDĚLENÍ

ve věci žádosti o poskytnutí informace

Vězeňská služba České republiky, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4, povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („povinný subjekt“), přijala prostřednictvím elektronické adresy podatelny dne 4. února 2021 požadavek na poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“), který podal [redacted], („žadatel“); [redacted]. Žadatel se činěným podáním domáhal následujících informací (cit.):

- 1) rozhodnutí o vyloučení uchazeče [redacted] z poptávkového řízení s názvem „Jiřice - provozování kantýny“, které bylo realizováno Vaší věznicí v prosinci 2017 na základě poptávky [redacted]
- 2) rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky z řízení označeného v bodě 1).

I.

Povinný subjekt v rámci řízení žádost ponejprve posoudil z hlediska práva na informace. V této souvislosti má za relevantní uvést:

Právo na svobodný přístup k informacím je ústavně zakotveno v čl. 17 Listiny základních práv a svobod („Listina“). Bližší úpravu „práva na informace“ v českém právním řádu provádí zákon o svobodném přístupu k informacím, když upravuje základní podmínky, za nichž mají být informace poskytovány, tak podmínky přístupu k nim. Tímto způsobem se zajišťuje právo veřejnosti na informace, které mají k dispozici subjekty, jmenované v § 2 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Právo vyhledávat a šířit informace je možné omezit zákonem, půjde-li o opatření nezbytná k ochraně práv a svobod druhých, bezpečnosti státu, pro veřejnou bezpečnost, veřejné zdraví

nebo za účelem ochrany mravnosti. Podle Mezinárodního paktu o občanských a politických právech má každý právo na svobodu projevu; právo zahrnuje svobodu vyhledávat, přijímat a rozšiřovat informace a myšlenky. Užívání těchto práv s sebou nese povinnosti a odpovědnost, a proto může podléhat určitým omezením.

Rovněž Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod v čl. 10 stanoví, že každý má právo na svobodu projevu. Výkon svobod, nicméně může podléhat určitým omezením, které stanoví zákon a jsou nezbytné v zájmu národní bezpečnosti, veřejné bezpečnosti, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví, morálky, ochrany pověsti, práv jiných, zabránění úniku důvěrných informací nebo k zachování autority a nestrannosti soudní moci.

Právo na informace není neomezené a absolutní, ale nutně naráží na určitá omezení a limity. Jak uvedl Ústavní soud (usnesení ze dne 18. prosince 2002, sp. zn. III. ÚS 156/02): „*právo na informace je v Listině systematicky zařazeno mezi práva politická, tedy jako prostředek účasti na politickém životě státu...Právo na informace však nelze chápat jako neomezené právo člověka na uspokojení osobní zvědavosti či zvědavosti.*“.

Vyjádřené shora povinný subjekt uzavírá tím, že jisté limity, omezení svobodného přístupu k informacím stanoví již i samotný zákon o svobodném přístupu k informacím. Např. určitá omezení stanoví úprava v ustanovení § 2 odst. 4, které zní: „*Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*“.

Další omezení práva na informace jsou zakotvena v ustanovení § 9; stanoví se zde kogentně: „*Pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne*“ nebo v ustanovení § 11 odst. 1, které fakultativně stanoví: „*Povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud a) se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu, b) jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím, c) jde o informaci poskytnutou Organizací Severoatlantické smlouvy nebo Evropskou unií, která je v zájmu bezpečnosti státu, veřejné bezpečnosti nebo ochrany práv třetích osob chráněna uvedenými původci označením „NATO UNCLASSIFIED“ nebo „LIMITE“ a v České republice je označení respektováno z důvodů plnění povinností vyplývajících pro Českou republiku z jejího členství v Organizaci Severoatlantické smlouvy nebo Evropské unii, pokud původce nedal k poskytnutí souhlas, d) poskytnutí významně nebo přímo ohrožuje účinnost bezpečnostního opatření stanoveného na základě zvláštního předpisu pro účel ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku...*“.

Povinný subjekt tedy požadavek žadatele na informace „*1) rozhodnutí o vyloučení uchazeče z poptávkového řízení s názvem „Jiřice - provozování kantýny“, které bylo realizováno Vaší věznicí v prosinci 2017 na základě poptávky*“ 2) rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky z řízení označeného v bodě 1).“, musel posoudit i z hlediska právní úpravy v ustanovení § 11 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, zejména v odst. 1 písm. d). Dospěl pak v té souvislosti ke zjištění, že požadované informace nejsou z působnosti zákona o svobodném přístupu k informacím vyňaty.

Uvedený závěr potvrzují jak právní komentáře k zákonu o svobodném přístupu k informacím (Furek, Adam; Rothanzl, Lukáš: *Zákon o svobodném přístupu k informacím a související předpisy. Komentář. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Linde Praha, 2012. ISBN 978-80-7201-868-0*), tak publikace k otázkám praxe při poskytování informací (JUDr. RNDr. Jitka Jelínková, Ph.D. a JUDr. Miloš Tuháček, Wolters Kluwer, vydání 2017. ISBN 978-80-7552-859-9), tak rovněž Instrukce Ministerstva spravedlnosti čj. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění Instrukce

Ministerstva spravedlnosti čj. 575/2011-OT-OSV. Současně jej potvrzuje z hlediska informovanosti veřejnosti i právní úprava v zákoně o Registru smluv; smysl a účel tohoto zákona.

II.

V souladu s § 4a zákona o svobodném přístupu k informacím se žadateli informace poskytuje následovně:

K bodu 1. žádosti povinný subjekt sděluje, že požadovaným dokumentem („rozhodnutí o vyloučení uchazeče [REDACTED] z poptávkového řízení s názvem „Jiřice - provozování kantýny“, které bylo realizováno Vaší věznicí v prosinci 2017 na základě poptávky [REDACTED] nedisponuje.

K bodu 2. žádosti se požadovaná informace poskytuje formou přílohy.

