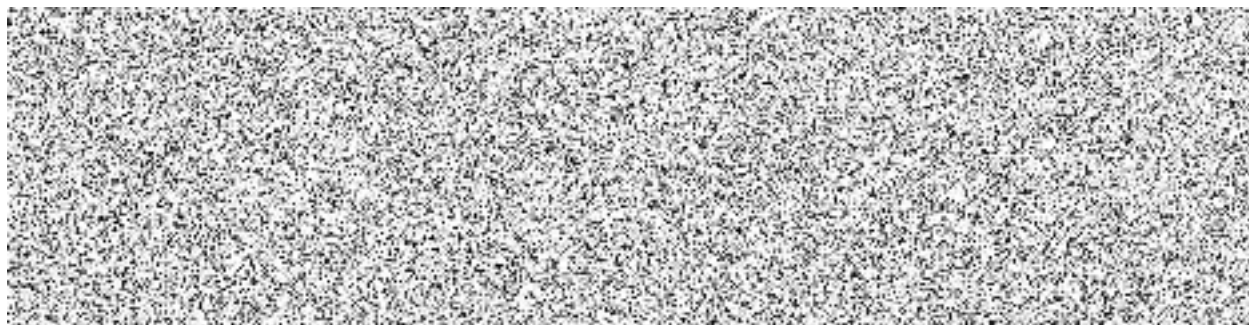




**Vězeňská služba České republiky**  
**Generální ředitelství Praha**

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb



**SDĚLENÍ**

**ve věci žádosti o poskytnutí informace**

Vězeňská služba České republiky, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4, subjekt povinný ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“), poskytovat informace, vztahující se k jeho působnosti („povinný subjekt“), [REDACTED] žádosti o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, [REDACTED] [REDACTED] ve znění:

- 1) *Možu si väzni v Českých väzniciach dať sprístupňovať/poskytovať informácie od štátnych orgánov a obhájcov v elektronickej podobe v CD/DVD/USB?*
- 2) *Keď je im CD/DVD/USB doručené v korešpondencii do ktorej sa nenahliada - (od štátneho orgánu a obhájcu) je ich obsah nejako a niekym kontrolovaný?*
- 3) *Ak áno, kým a ako ?*
- 4) *Je pri kontrole zabezpečené právo na súkromie v nich uložených informácií?*
- 5) *Majú možnosť sa s informáciami uloženými v CD/DVD/USB oboznamovať prostredníctvom väzenského počítača ?*
- 6) *Aké má hardwerové a softwerové - (operačný systém a antivirový program) parametre?*
- 7) *Majú možnosť sa s informáciami uloženými v CD/DVD/USB oboznamovať prostredníctvom svojho počítača napr. nootebuku?*
- 8) *Majú možnosť si svoje informácie rozširovať prostredníctvom ukladania na čisté CD/DVD?*
- 9) *Majú možnosť si svoje informácie rozširovať prostredníctvom vytlačenia na tlačiarňu?*
- 10) *Ak áno, koľko za to platia?*
- 11) *Majú možnosť si vyhotoviť kópie svojich písomností?*
- 12) *Ak áno, koľko za to platia?*
- 13) *Ktoré predpisy upravujú túto oblasť - (používanie väzenského počítača, oboznamovanie sa s obsahom CD/DVD/USB, tlačenie a kopírovanie písomností vrátane spolpatnenia)?*
- 14) *Sprístupnite mi ich.*

Žádosti o informace byly zprvu adresovány na jednotlivé vybrané organizační jednotky - věznice (Bělušice, Břeclav, Heřmanice, Horní Slavkov, Jiřice, Karviná, Kuřim, Kynšperk nad Ohří, Mírov), které je v souladu s konstantní judikaturou postoupily povinnému subjektu Vězeňská služba České republiky, Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4. Tento v rámci posouzení obsáhlé žádosti dospěl k závěru, že z hlediska řízení a správního uvážení je nezbytné lhůtu k soustředění a ke zpracování údajů požadovaných v žádosti prodloužit, neboť je vyvolána reálná potřeba konzultace s odbornými útvary povinného subjektu, co mají vážný zájem na předmětu žádosti.

Lhůta k vyřízení žádosti byla, ve smyslu ustanovení § 14 odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím, prodloužena o 10 kalendářních dnů.

## I.

Požadavek žadatele na zodpovězení celé řady otázek (celkem 14 bodů žádosti) souvisejících s používáním výpočetní techniky a CD/DVD a dalších nosičů vězněnými osobami, povinný subjekt posoudil z hlediska ústavního práva podle čl. 17 Listiny základních práv a svobod, taktéž z hlediska právní úpravy provedené zákonodárcem v zákoně o svobodném přístupu k informacím a v souladu s judikaturou, zejména Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu.

## II.

Povinný subjekt v rámci řízení neshledal důvod pro aplikaci některé z výluk pro omezení nebo neposkytnutí údajů a informací, jak jsou stanoveny v ustanovení § 7 až § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, informace se proto následně poskytují takto:

### K bodu 1. žádosti

Ve smyslu zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („zákon o výkonu trestu odnětí svobody“), podle nařízení vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a dále například z Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. července 2011, čj. 286/2011-OT-OSV, kterou se stanoví sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že vězněné osoby takové informace na datových nosičích mohou získávat, nicméně za předpokladu předchozího povolení [srov. povolení držení datového nosiče v analogii na právní úpravu ustanovení § 4 vyhlášky č. 345/1999 Sb., kterou se stanoví řád výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších předpisů („řád výkonu trestu“)], popř. úhrady souvisejících nákladů.

### K bodu 2., 3. a bodu 4. žádosti

Kontrola korespondence je nepřipustná (srov. ustanovení § 17 odst. 3 zákona o výkonu trestu odnětí svobody), což znamená, že ani obsah CD/DVD/USB od státního orgánu nebo obhájce nesmí podléhat kontrole. Nicméně i zde je potřeba řešit problematiku povolení držení daného datového nosiče (blíže viz odpověď na bod 1.).

### K bodu 5. žádosti

Počítače v majetku Vězeňské služby České republiky lze za daných podmínek využít pro seznámení s dokumentací uloženou na nosiči CD.

### K bodu 6. žádosti

Hardwarová konfigurace PC je rozdílná. Pohybuje se v rozmezí: CPU min DualCore a vyšší, RAM 4 GB - 8 GB, HDD 80 GB - 500 GB, Monitor 17" - 23", Zakázané je využívání jakýchkoliv portů (USB, apod.), Microsoft Windows 7/10, Antivirový software TrendMicro.

### K bodu 7. žádosti

Ředitel věznice má dle ustanovení § 4 odst. 4 a § 30 řádu výkonu trestu pravomoc povolit používání odsouzenému výše uvedené PC techniky.

### K bodu 8. žádosti

Daná poptávaná problematika není legislativně ošetřena. Požadavek na sdělení informace přitom není příliš srozumitelný, otázkou je, co je myšleno „*svými informacemi*“, např. v rámci studia mají odsouzení možnost si svoje studijní materiály ukládat na CD, DVD a ty pak podléhají kontrole zaměstnanců Vězeňské služby České republiky.

### K bodu 9. žádosti

Obdobné jako sdělení bod 8.; např. v určité organizační jednotce mají odsouzení možnost si na ústavních („úředních“) PC a tiskárnách tisknout pouze materiály, které souvisí se vzdělávacími, příp. zájmovými aktivitami programů zacházení. Tisk soukromé korespondence je pak v této konkrétní souvislosti zakázán.

### K bodu 10. žádosti

Obecně lze konstatovat, že je přípustné postupovat podle nařízení vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

### K bodu 11. a 12. žádosti

Ano. Nicméně, dlužno dodat, že záleží na konkrétním případě a vymezení žadatelem uváděného pojmu „*svoje*“ písemnosti. Pokud by se mělo jednat o písemnosti, se kterými disponuje i Vězeňská služba České republiky (rozsudky, osobní doklady odsouzeného apod.), tak se vychází z interní úpravy a současně ze shora, v úvodu jmenované instrukce Ministerstva spravedlnosti České republiky.

### K bodu 13. a 14. žádosti

Cit. § 4 odst. 4 řádu výkonu trestu: „*O ponechání jiných věcí rozhoduje ředitel věznice nebo jím pověřený zaměstnanec Vězeňské služby. Ostatní věci, včetně peněz a cenností, které má odsouzený u sebe, mu správa věznice na jeho žádost uloží. Doklady osobní totožnosti odsouzeného přebírá věznice do úschovy vždy. Není-li uložení některých věcí zejména vzhledem k jejich povaze nebo množství možné, správa věznice na náklady odsouzeného zabezpečí jejich odeslání osobě, kterou odsouzený určí.*“.

Podle § 30 řádu výkonu trestu „*ředitel věznice nebo jím pověřený zaměstnanec Vězeňské služby rozhoduje o možnosti zakoupení, zaslání, případně dovezení a používání dalších věcí majících vztah k zajištění dalšího vzdělávání, programu zacházení, případně zájmové činnosti odsouzeného a stanoví podmínky, za kterých lze další věci používat. Jedná-li se o elektrospotřebiče s příkonem vyšším než 60 W, ředitel věznice uzavře s odsouzeným písemnou dohodu o úhradě paušální náhrady za spotřebu elektřiny.*“.

V případě výkonu vazby je užívání PC upraveno v ustanovení § 52 odst. 4 vyhlášky č. 109/1994 Sb., kterou se stanoví řád výkonu vazby („řád výkonu vazby“), ale zde se výhradně hovoří o užívání výpočetní techniky poskytnuté věznicí.

Podle § 52 odst. 4 řádu výkonu vazby: „obviněnému lze v odůvodněných případech umožnit zaslání a používání dalších věcí majících vztah zejména k jeho povolání, podnikatelské činnosti nebo k zajištění dalšího vzdělávání, pokud tyto věci nebudou v rozporu s účelem vazby a jejich množství nebo povaha nebude narušovat pořádek a vzhled cely nebo škodit na zdraví; zejména mu lze umožnit používání výpočetní techniky na zařízeních poskytnutých věznicí a pod její kontrolou.“

