



Vězeňská služba České republiky
Generální ředitelství Praha

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Počet výtisků: 1 (spis)
Počet stránek: 4

Datovou zprávou

SDĚLENÍ

ve věci žádosti o poskytnutí informace

Vězeňská služba České republiky, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4, subjekt povinný ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („povinný subjekt“), obdržela prostřednictvím datové zprávy [REDACTED] značně obsáhlou žádost o poskytnutí informace ve smyslu čl. 17 Listiny základních práv a svobod a podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“). Žádost podala [REDACTED]; zaevidována pod čj. [REDACTED]. Žádost o poskytnutí informace obsahovala následující požadavky (cit.): „Chtěl bych požádat o poskytnutí následujících údajů za jednotlivé roky 2015 až 2021:

- 1) *Počet žádostí o odklad podle § 322 odst. 1 trestního řádu*
- 2) *Počet rozhodnutí o odkladu podle § 322 odst. 1 trestního řádu*
- 3) *Počet rozhodnutí o odkladu podle § 322 odst. 2 trestního řádu*
- 4) *Počet rozhodnutí o přerušení podle § 322 odst. 2 trestního řádu*
- 5) *Počet rozhodnutí o odkladu podle § 322 odst. 3 trestního řádu*
- 6) *Počet rozhodnutí o odkladu podle § 322 odst. 4 trestního řádu*
- 7) *počet rozhodnutí o odvolání odkladu podle § 322 odst. 6 trestního řádu*
- 8) *počet žádostí o odklad podle § 323 odst. 1 trestního řádu*
- 9) *počet rozhodnutí o odkladu podle § 323 odst. 1 trestního řádu*
- 10) *počet rozhodnutí o odkladu podle § 323 odst. 2 trestního řádu*
- 11) *počet rozhodnutí o odvolání odkladu podle § 323 odst. 3 trestního řádu*
- 12) *počet žádostí o přerušení podle § 325 odst. 1 trestního řádu*
- 13) *počet rozhodnutí o přerušení podle § 325 odst. 1 trestního řádu*
- 14) *počet rozhodnutí o přerušení podle § 325 odst. 2 trestního řádu*
- 15) *počet rozhodnutí o přerušení podle § 325 odst. 3 trestního řádu*

- 16) počet rozhodnutí o odvolání přerušeni podle § 325 odst. 5 trestního řádu
- 17) počet rozhodnutí podle § 328 odst. 1 trestního řádu
- 18) počet rozhodnutí podle §328 odst. 2 trestního řádu
- 19) Počet těhotných žen a matek pečující o dítě do 1 roku věku dítěte, které byly odsouzeny za jiný trestný čin než zvlášť závažný zločin
- 20) Počet těhotných žen a matek pečující o dítě do 1 roku věku dítěte, které byly odsouzeny za jiný trestný čin než zvlášť závažný zločin a bylo rozhodnuto o odkladu výkonu trestu odnětí svobody
- 21) Počet těhotných žen a matek pečující o dítě do 1 roku věku dítěte, které byly odsouzeny za jiný trestný čin než zvlášť závažný zločin a bylo rozhodnuto o přerušeni výkonu trestu odnětí svobody
- 22) Počet těhotných žen a matek pečující o dítě do 1 roku věku dítěte, které byly odsouzeny za zvlášť závažný zločin
- 23) Počet těhotných žen a matek pečující o dítě do 1 roku věku dítěte, které byly odsouzeny za zvlášť závažný zločin a bylo rozhodnuto o odkladu výkonu trestu odnětí svobody
- 24) Počet těhotných žen a matek pečující o dítě do 1 roku věku dítěte, které byly odsouzeny za zvlášť závažný zločin a bylo rozhodnuto o přerušeni výkonu trestu odnětí svobody.“.

I.

Z hlediska ústavního práva na svobodný přístup k informacím dle čl. 17 Listiny, dále z hlediska právní úpravy v zákoně o svobodném přístupu k informacím a na základě konstantní judikatury Nejvyššího správního soudu nebo Ústavního soudu, povinný subjekt seznal a dospěl k závěru, že nejsou dány důvody k odmítnutí této žádosti.

II.

K bodům žádosti uvádí povinný subjekt následující:

Ad 1) až 11)

Povinný subjekt informuje žadatele, že neneviduje požadované informace.

Ad 12)

Povinný subjekt je nucen konstatovat, že žádost formulovaná žadatelem je poněkud zavádějící, poněvadž dotaz na počet žádostí o přerušeni výkonu trestu odnětí svobody podle ustanovení § 325 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, je, striktně vzato, věcně nesprávný. Citované ustanovení se totiž o žádosti nebo návrhu vůbec nezmiňuje, ale je postaveno pouze na tom, že soud zváží informaci o závažném zdravotním stavu a rozhodne případně o přerušeni výkonu trestu odnětí svobody.

Problematika přerušeni výkonu trestu je řešena v zásadě ve dvou rovinách. Buď soud informuje odsouzený, běžně se pro tento úkon vžilo ono pojmenování „žádost o přerušeni výkonu trestu“, anebo tuto informaci podá soudu přímo Vězeňská služba České republiky („Vězeňská služba“) na základě podnětu ošetřujícího lékaře, i v podmínkách Vězeňské služby se užívá pojmu „návrh na přerušeni výkonu trestu“. Nutno upozornit, že se ale formálně nejedná o řízení zahajované na návrh.

Pokud řízení inicioval odsouzený, pak je zavedenou praxí, že příslušný soud vznesne na Vězeňskou službu žádost o vyjádření se k tomu, zda zdravotní stav odsouzeného umožňuje výkon trestu, či nikoli. Žádost vyřizuje věznice, kde odsouzený aktuálně vykonává trest odnětí svobody, a po projednání věci oblastní, nebo nemocniční lékařskou komisí je soudu zaslána odpověď. Tento postup však není nikterak závazný a soudy mohou rozhodovat bez vyjádření Vězeňské služby.

Jestliže se o přerušení výkonu trestu jedná z podnětu Vězeňské služby, je postup mírně odlišný a procesně komplikovanější, neboť nejprve ošetřující lékař projedná věc v příslušné lékařské komisí, posléze postoupí podnět řediteli věznice, který ji následně ještě nechá projednat v Komisi pro posuzování návrhů na přerušení výkonu trestu ze zdravotních důvodů. Teprve poté podává soudu návrh, jak uvedeno výše, tak se formálně o návrh nejedná.

Jde-li o statistickou evidenci, tak tato vedena není, žádný právní předpis její vedení neukládá a pro potřebu zdravotnické služby není podstatná. Z hlediska sledování výkonnosti zdravotnické služby, konkrétně činnosti vedoucích lékařů zdravotnických oblastí, kteří jsou předsedy lékařských komisí, jsou sice některá data odboru zdravotnické služby reportována, ale nejsou detailně rozpracována. Z hlášení, která má povinný subjekt k dispozici, lze vysledovat maximálně počet všech stanovisek lékařských komisí k návrhům adresovaným soudům na přerušení výkonu trestu nebo upuštění od výkonu trestu popřípadě jeho zbytku, v případě vazebních věznic pak tato hlášení zahrnují i informace soudům o zdravotním stavu pro potřeby ukončení vazby. Jde přitom o stanoviska přerušující, tak nedoporučující, zároveň nelze rozlišit, zda se jednalo o řízení z podnětu odsouzeného nebo Vězeňské služby.

Současně povinný subjekt konstatuje, že statistika vedená ve shora uvedeném rozsahu, tj. veškerá stanoviska týkající se zdravotního stavu vězňených osob v souvislosti s dalším výkonem trestu odnětí svobody včetně upuštění od zbytku výkonu trestu odnětí svobody podle § 327 odst. 3 trestního řádu je v zásadě jen pracovním materiálem, jehož validita je tím relativizována a udávané hodnoty slouží spíše k orientačním účelům a v tomto duchu je nutné vnímat níže uvedená data. Informace z roku 2021 nemá povinný subjekt v současné době k dispozici.

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Počet případů	372	361	479	585	582	660

Ad 13), 14), 15)

Počty rozhodnutí o přerušení výkonu trestu odnětí svobody dle § 325 odst. 1, 2, 3 trestního řádu eviduje povinný subjekt jako „celek“, tedy za celý § 325 trestního řádu. Současně povinný subjekt upozorňuje žadatele, že požadované informace jsou dostupné na webových stránkách Vězeňské služby [sekce Informační servis, Statistiky, Měsíční statistické hlášení (kapitola XI.) nebo Statistické ročenky Vězeňské služby].

Následující tabulka obsahuje celkový počet vykonatelných rozhodnutí o přerušení výkonu trestu odnětí svobody dle § 325 trestního řádu v letech 2015 až 2020. Rok 2021 nemá povinný subjekt v současné době k dispozici.

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Počet rozhodnutí	92	111	118	106	107	82

Ad 16, 17, 18)

Povinný subjekt informuje žadatele, že neneviduje požadované informace.

Ad 19) až 24)

Povinný subjekt informuje žadatele, že neneviduje požadované informace. Tyto informace vede soud.

III.

Povinný subjekt na závěr tohoto sdělení považuje za vhodné současně žadatele poučit o tom, že je povinný subjekt oprávněn žádat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací dle § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím. V rámci tohoto obsáhlého sdělení nebylo výše zmíněné oprávnění povinným subjektem využito, nicméně v případě budoucího mimořádně rozsáhlého vyhledávání může být toto oprávnění povinným subjektem využito.

