



**Vězeňská služba České republiky**  
**Generální ředitelství Praha**

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

## **SDĚLENÍ**

### **ve věci žádosti o poskytnutí informace**

Vězeňská služba České republiky, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4, subjekt povinný dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („povinný subjekt“), obdržela dne [REDACTED] prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb požadavek na poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“), který podal [REDACTED] („žadatel“). Žádost o poskytnutí informace povinný subjekt zaevidoval pod čj. [REDACTED]

Žadatel se [REDACTED] v bodě 4. žádosti požaduje vyjádření povinného subjektu k problematice přeřazení odsouzeného z věznice typu se zvýšenou ostrahou do věznice s ostrahou. Cit.: „Žádám o metodický pokyn pro zvýšenou ostrahu na přeřazení do věznice ostraha. Za jakých podmínek má či musí věznice dát doporučení? Zda je rozdílná metodika jiná pro Věznici Mírov a Valdice?“.

Vzhledem k odlišnosti zaměření jednotlivých bodů žádosti bylo povinným subjektem [REDACTED] řízení vedeno samostatně.

### **I.**

Na úvod povinný subjekt seznal, že požadavky ve věci náležitostí podávané žádosti o poskytnutí informace, které vyplývají z věty první a druhé ustanovení § 14 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím, která zní: „Ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášená k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště“, jsou naplněny.

Bod 4. žádosti povinný subjekt dále posoudil z hlediska skutkového a právního stavu, z hlediska ústavního práva na svobodný přístup k informacím a úhlem právní úpravy ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím a taktéž právních předpisů z oblasti trestněprávní

legislativy včetně zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („zákon o výkonu trestu odnětí svobody“) a v neposlední řadě rovněž konstantní judikatury Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu, načež provedl ve věci správní uvážení.

## II.

Povinný subjektu spatřuje těžiště vyjádření k bodu 4. žádosti v ustanovení § 9 odst. 1 a ustanovení § 10 zákona o výkonu trestu odnětí svobody a žadateli tímto sděluje a předkládá jako informaci:

### § 9

#### *Zařazování odsouzených do typů věznic*

*(1) O tom, do jakého typu věznice bude odsouzený zařazen k výkonu trestu, rozhoduje soud podle zvláštního zákona<sup>4)</sup>.*

#### *Přeřazování odsouzených*

### § 10

*O přeřazení odsouzeného do věznice jiného typu během výkonu trestu rozhoduje soud podle zvláštního zákona<sup>4)</sup>.*

*Na roveň právní úpravě v zákoně o výkonu trestu odnětí svobody a s ní úzce korespondující je právní úprava v ustanovení § 57 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. V této právní úpravě zákonodárce stanovil:*

### § 57

#### *Přeřazení odsouzeného do věznice jiného typu*

*(1) Během výkonu trestu odnětí svobody může soud rozhodnout o přeřazení odsouzeného do věznice jiného typu.*

*(2) O přeřazení odsouzeného do věznice s ostrahou rozhodne soud tehdy, jestliže chování odsouzeného a způsob, jakým plní své povinnosti, odůvodňují závěr, že přeřazení přispěje k jeho nápravě.*

*(3) O přeřazení odsouzeného do věznice se zvýšenou ostrahou může soud rozhodnout, jestliže*  
*a) odsouzený závažným způsobem nebo opakovaně porušil stanovený pořádek nebo kázeň, nebo*  
*b) odsouzený byl pravomocně uznán vinným trestným činem, který spáchal během výkonu trestu.*

*(4) Z věznice se zvýšenou ostrahou nelze přeřadit*

*a) odsouzeného, kterému byl uložen trest odnětí svobody na doživotí a který dosud nevykonal alespoň deset let tohoto trestu,*

*b) jiného odsouzeného, který trest vykonává ve věznici se zvýšenou ostrahou, před výkonem alespoň jedné čtvrtiny uloženého trestu.*

*(5) Na návrh odsouzeného, který ve věznici se zvýšenou ostrahou vykonal nepřetržitě alespoň*

*jednu čtvrtinu uloženého trestu, nejméně však šest měsíců, může soud rozhodnout o jeho přeřazení do věznice s ostrahou. Odsouzený, kterému byl uložen trest odnětí svobody na doživotí, může podat návrh na přeřazení do věznice s ostrahou nejdříve po výkonu deseti let tohoto trestu.*

*(6) Není-li návrhu podle odstavce 5 vyhověno, může jej odsouzený opakovat až po uplynutí šesti měsíců od skončení řízení o jeho předchozím návrhu.*

[Poznámka pod čarou č. 4 odkazuje na zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a na zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.]

### III.

K žádosti o zaslání instrukce, směrnice, nařízení, pokynu nebo, jak žadatel výslovně uvádí „*Metodického pokynu pro zvýšenou ostrahu na přeřazení do věznice ostraha*“, povinný subjekt sděluje, že takový zmíněný dokument není ve formě vnitřního předpisu Vězeňské služby České republiky vydán.

Ohledně dotazu žadatele, „*za jakých podmínek má či musí věznice dát doporučení?*“, povinný subjekt uvádí, že problematika je řešena v příslušných ustanoveních zákona o výkonu trestu odnětí svobody. Cit:

#### § 11

##### *Návrh ředitele věznice na přeřazení odsouzeného*

*(1) Ředitel věznice je povinen podat soudu návrh na přeřazení odsouzeného do jiného typu věznice, má-li za to, že přeřazení přispěje k dosažení účelu výkonu trestu.*

*(2) K návrhu na přeřazení odsouzeného do věznice jiného typu ředitel věznice vždy připojí vyhodnocení průběhu a účinnosti programu zacházení s odsouzeným, zhodnocení průběhu a úspěšnosti výkonu ochranného léčení, pokud bylo odsouzenému uloženo, a uvede i další skutečnosti, které mohou mít význam pro rozhodnutí soudu. Současně označí důkazy, které navrhuje provést, pokud to soud bude považovat za potřebné.*

#### § 12

##### *Návrh odsouzeného na přeřazení*

*Oznámí-li odsouzený řediteli věznice, že podává soudu návrh na své přeřazení do jiného typu věznice, ředitel věznice zašle soudu i bez jeho výzvy přílohy uvedené v § 11 odst. 2.*

*Pokud jde o dotaz, „zda je rozdílná metodika jiná pro Věznici Mírov a Valdice?“, povinný subjekt jak již výše konstatuje, jelikož „Metodický pokyn pro zvýšenou ostrahu na přeřazení do věznice ostraha“, nebyl vydán, není tak zřejmé, v čem by měly rozdílnosti, odlišnosti spočívat. Platí a je v tomto směru pro ředitele věznice závazná zákonná úprava podle § 11 odst. 1 a odst. 2 zákona o výkonu trestu odnětí svobody. Lze zopakovat, že návrh tedy může, resp. podle § 11 odst. 1 zákona o výkonu trestu odnětí svobody musí podat ředitel věznice, pokud má za to, že toto přeřazení přispěje k dosažení účelu výkonu trestu. Nicméně, musí pro podání návrhu být vždy splněna základní podmínka, a to vykonání potřebné délky trestu. Podle ustanovení § 57 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník je to ¼ uloženého trestu, nejméně však 6 měsíců.*

*Dále platí, že podle ustanovení § 324 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, může soud o přeřazení rozhodnout nejen na základě žádosti ředitele věznice, ale také státního zástupce, odsouzeného nebo i bez takového návrhu. Pod „poslední pojem“ lze teoreticky vsadit ostatní možné varianty, protože nelze předpokládat, že by soud rozhodoval bez návrhu jako takového, tudíž je myšlen jiný návrh, než návrhy shora uvedené (ředitel, st. zástupce, odsouzený).*

#### IV.

V souvislosti se shora uvedeným povinný subjekt na závěr k bodu 4. žádosti o informace ještě připojuje, že určitou metodiku by bylo lze spatřovat ve zvyklostech, ustálené praxi, co platí pro podání návrhu osoby ve výkonu trestu odnětí svobody na přeřazení z typu věznice se zvýšenou ostrahou do věznice s ostrahou.

Povinný subjekt tím odpovídá na nevyřčenou otázku, jak by takový návrh měl vypadat, byť neexistuje v tomto ohledu žádný předpis, přesto je ustálenou zvyklostí, zpracovat návrh tak, aby soud pochopil, o co odsouzený žádá a dostal všechny potřebné informace. Tedy, z písemnosti by mělo být zřejmé, čeho se týká (přeřazení), kdo návrh podává nebo za koho ji podává (jméno a příjmení, datum narození, místo výkonu trestu), důvod proč je požadováno přeřazení (zejména zda je splněna podmínka již vykonání ¼ uloženého trestu, nejméně však 6 měsíců) a i další údaje a informace, které odsouzený považuje za nutné příslušnému soudu, který bude ve věci rozhodovat, sdělit. Logicky též podpis a datum.

Není-li návrhu vyhověno, může jej odsouzený opakovat až po uplynutí šesti měsíců od skončení řízení o jeho předchozím návrhu.



#### Rozdělovník:

Adresát		Způsob doručení
1.	Vězeňská služba České republiky, Soudní 1672/1a, 140 00 Praha 4	uloženo do spisu