



**Vězeňská služba České republiky  
Generální ředitelství Praha**

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

## **SDĚLENÍ**

### **ve věci žádosti o poskytnutí informace**

Vězeňská služba České republiky, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4, povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („povinný subjekt“), přijala dne [Redacted] prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb požadavek na poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“), který podal [Redacted] („žadatel“); zaevidovala jej pod čj. [Redacted]

#### **I.**

Žádost o poskytnutí informace obsahovala následující požadavky (cit.):

„1. Dle kterého zákona a § užívá VS ČR tzv. záporné či kladné poznatky jako nástroj k trestání či odměňování?

2. Jakou validitu mají v předchozím bodě uvedené poznatky pro rozhodování soudů?

3. Ze strany VS ČR vyhodnoceno (tedy platné pro všechny věznice) jak má být vyhodnocen tzv. program zacházení (neexistujícím poznatkem, ale hojně užívaným), při udělení kázeňského trestu dle ust. z. č. 169/1999 Sb. § 46 odst. 3?

4. Je považována záchrana lidského života posuzována VS ČR jako skutek hodný udělení kázeňské odměny dle ust. z. č. 169/1999 Sb § 45?

5. Pokud je na žádost soudu na odsouzeného vypracováno stanovisko ve věci zdravotního stavu odsouzeného, má odsouzený právo na základě písemné žádosti obdržet kopii uvedeného stanoviska? O předmětnou kopii musí odsouzený požádat které oddělení věznice?

6. Jak je ze strany VS ČR vykládána definice tzv. příkladného činu dle ust. zák. č. 169/1999 Sb. § 45? Jsem si vědom, že dle zák. č. 106/1999 Sb není výklad zákona, má otázka je, zda je v rámci VS ČR nějakým předpisem, či NGR konkrétně definováno, co je považováno za příkladný čin“.

## II.

K jednotlivým bodům žádosti o poskytnutí informace sděluje povinný subjekt následující:

### Ad 1)

Institut pozitivního a negativního poznatku je využíván v případě, že jednání vězněné osoby nenaplnilo znaky a legislativně stanovené důvody pro udělení odměny, resp. kázeňského trestu. Uvedené poznatky slouží především jako interní informace pro zaměstnance a příslušníky Vězeňské služby České republiky.

### Ad 2)

V případě, že jsou negativní, resp. pozitivní poznatky součástí hodnocení pro účely rozhodnutí soudů, tak slouží pouze jako doplňující sdělení k uceleným informacím o průběhu výkonu trestu nebo výkonu vazby. Validitu poskytnutých informací vyhodnocuje soud.

### Ad 3)

Terminologicky správně dle zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVTOS“), není udělení (týká se pouze odměn), nýbrž ukládání kázeňského trestu, který je součástí průběžného vyhodnocení programu zacházení a má vliv na samotné vyhodnocení plnění programu zacházení.

### Ad 4)

Záchranu lidského života lze považovat za skutek hodný udělení odměny, avšak pro jeho faktické udělení je nutno v podmínkách Vězeňské služby České republiky splnit zákonné požadavky. V tomto ohledu je nutné proto konstatovat, že v souladu s ustanovením § 45 ods. 1 ZVTOS je pro možné udělení odměny nutno splnit dvě kumulativní podmínky:

- odsouzený svým chováním a jednáním nebo příkladným činem projevuje odpovědný přístup k plnění stanovených povinností a současně,
- odsouzený musí spolupracovat při naplňování účelu výkonu trestu.

### Ad 5)

Dotazy vztahující se k nahlížení do zdravotnické dokumentace upravuje zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů. Povinný subjekt rovněž žadatele informuje, že je oprávněn nahlížet do svého soudního spisu.

### Ad 6)

Vězeňská služba České republiky nedisponuje legislativou, která by upravovala definici příkladného činu. Pro účely kázeňského řízení v podmínkách Vězeňské služby České republiky se jedná vždy ze strany zaměstnanců s kázeňskou pravomocí o individuální a zároveň komplexní posouzení jednotlivých případů.



### Rozdělovník:

	Adresát	Způsob doručení
1.	Vězeňská služba České republiky, Soudní 1672/1a, 140 00 Praha 4	uloženo do spisu