

Požadované informace vztahující se k institutu přerušení výkonu trestu odnětí svobody pro naléhavé rodinné důvody dle ustanovení § 56 odst. 2 zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („zákon o výkonu trestu odnětí svobody“), povinný subjekt uvádí následovně:

1) *Kolik takových žádostí o přerušení výkonu trestu bylo za roky 2021, 2020 a 2019 odsouzenými podáno?*

Počty schválených žádostí o přerušení výkonu trestu dle ustanovení § 56 odst. 2 zákona o výkonu trestu odnětí svobody:

Rok	2019	2020	2021
Počet	230	60	59

Uvedené počty uvádí, kolik žádostí bylo řediteli jednotlivých věznic schváleno. Zároveň je nutno doplnit, že roky 2020 a 2021 byly výrazně ovlivněny protiepidemickými opatřeními přijímanými v souvislosti s epidemiologickou situací vzhledem k rozšíření nemoci Covid - 19.

2) *Jaké jsou nejčastější „naléhavé rodinné důvody“, jimiž odsouzení své žádosti odůvodňují?*

Žadatelem vymáhané údaje nejsou povinným subjektem shromažďovány. Lze konstatovat shodně s úpravou v ustanovení § 6 odst. 1 NGR č. 46/2017, že naléhavými rodinnými důvody pro přerušení výkonu trestu jsou skutečnosti, které hluboce zasahují do citového vztahu odsouzeného k jeho blízkým osobám, nebo které mohou mít vážné důsledky v sociální nebo ekonomické oblasti jeho rodinných příslušníků nebo odsouzeného a jež zároveň vyžadují neodkladnou přítomnost odsouzeného u rodiny. Jedná se kupř. o úmrtí v rodině, účast na pohřbu, návštěvu či doprovod osoby blízké k lékaři, narození dítěte, svatba vlastní či v rodině, návštěva úřadu, řízení o pozůstalosti, řešení bytových záležitostí, řešení záležitostí ohledně dětí.

3) *Jaké je procento žádostí, kterým bylo vyhověno?*

Žadatelem vymáhané údaje nejsou povinným subjektem shromažďovány.

4) *Jaké jsou nejčastější důvody, kterými ředitelé věznice odůvodňují zamítnutí žádostí?*

Žadatelem vymáhané údaje nejsou povinným subjektem shromažďovány.

5) *Musí ředitelé věznic svá rozhodnutí o zamítnutí žádostí odůvodňovat?*

Ředitel věznice o žádosti o přerušení výkonu trestu rozhoduje na základě předloženého stanoviska odborné komise, kdy každý člen komise své stanovisko (především v případě nedoporučujícího stanoviska) řádně odůvodní. Při rozhodování o návrhu ředitel věznice uváží, zda je žádost odsouzeného odůvodněná a jestlipak lze důvodně předpokládat, že odsouzený institut přerušení výkonu trestu nezneužije. Bližší podrobnosti k postupu jsou upraveny v Části třetí NGR č. 46/2017.

6) *Jakému počtu odsouzených byl za uplynulé roky přerušen výkon trestu z důvodu umožnění účasti na pohřbu osoby blízké?*

7) *Jakému počtu odsouzených byl za uplynulé roky přerušen výkon trestu z důvodu umožnění návštěvy vážně nemocné či zraněné osoby blízké ve zdravotnickém zařízení?*

Povinný subjekt společně k bodu 6. a 7. sděluje, že údaje, ve smyslu počtu odsouzených, kterým bylo z konkrétního specifického důvodu (např. účast na pohřbu, návštěva v nemocnici) schváleno přerušení výkonu trestu, nejsou povinným subjektem shromažďovány. Povinný subjekt toliko disponuje souhrnnými počty odsouzených, kterým bylo přerušeno výkonu trestu odnětí svobody za kalendářní rok schváleno celkem:

Rok	2019	2020	2021
Počet	196	57	53

Uvedená data uvádí počty odsouzených oproti odpovědi na dotaz v bodě 1., kde jsou uvedeny počty žádostí, to značí, že některým odsouzeným bylo přerušeno výkonu trestu schváleno v daném kalendářním roce opakovaně.