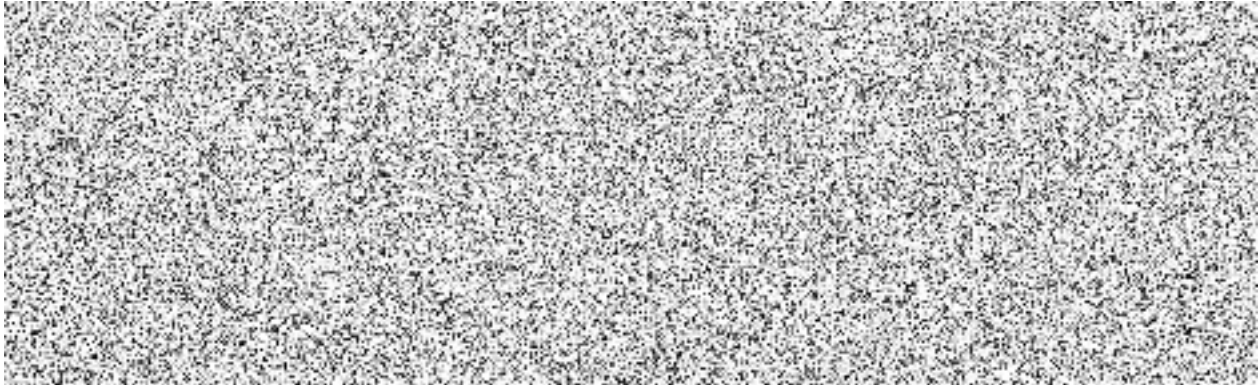




Vězeňská služba České republiky
Generální ředitelství Praha

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 803, ISDS: b86abcb



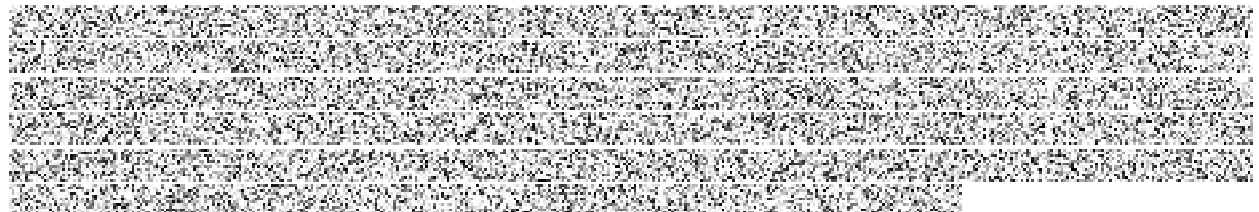
VYROZUMĚNÍ



bylo Vězeňská služba České republiky, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4 prostřednictvím držitele poštovní licence, jako povinnému subjektu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („povinný subjekt“), doručeno podání označené „*Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění*“. Podatelem žádosti o informace,

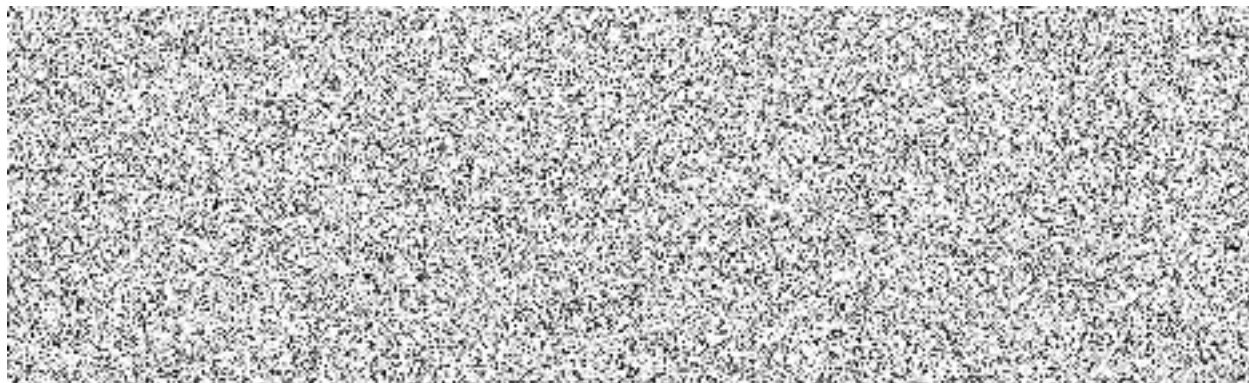


(„žadatel“).



Žádost byla předložena ve znění:

1. *Přijatá opatření proti šíření pandemie koronaviru COVID-19 na ochranu zaměstnanců a příslušníků Vězeňské služby České republiky od roku 2020 do současnosti v úplném znění, včetně právních titulů, které tato opatření zakládaly.*
2. *Přijatá opatření proti šíření pandemie koronaviru COVID-19 na ochranu vězněných osob od roku 2020 do současnosti v úplném znění, včetně právních titulů, které tato opatření zakládaly*



I.

Povinný subjekt žádost čj. [REDACTED] s požadavky z oblasti veřejného zdraví posoudil z hlediska ústavního práva na svobodný přístup k informacím podle čl. 17 Listiny základních práv a svobod („Listina“) a právní úpravy v zákoně o svobodném přístupu k informacím a dospěl k závěru, že je nezbytné lhůtu k vyřízení žádosti prodloužit, jelikož je založena reálná potřeba konzultace s odbornými útvary povinného subjektu, co mají vážný zájem na předmětu žádosti.

Lhůta k vyřízení žádosti byla, ve smyslu ustanovení § 14 odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím, prodloužena o 10 kalendářních dnů. Tato skutečnost byla [REDACTED] žadateli oznámena. Souběžně se zákonnými důvody ve smyslu § 14 odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt měl za to, že fakticky existují věcné důvody, co zákonodárce nemohl předvídat.

Vyřizování žádosti je realizováno za výjimečně složité situace, kdy na území České republiky platí nouzový stav a v podmínkách Vězeňské služby České republiky to značí určité omezení úředních hodin, zajišťování některých agend s preferencí agend nezbytně nutných, zavedení práce z domova a další opatření k ochraně zdraví zaměstnanců a příslušníků Vězeňské služby České republiky při výkonu jejich profesí apod.

V rámci prodloužené doby k vyřízení žádosti povinný subjekt také považoval za potřebné uvážit, zda bude u některých bodů žádosti důvodné užití ustanovení § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, které umožňuje uplatnění institutu mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací a požadavek úhrady konkrétní finanční částky žadatelem o informace (po provedeném kvalifikovaném odhadu).

II.

Povinný subjekt uvádí, že podle Listiny, která je součástí ústavního pořádku České republiky, svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny, každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem.

Podle čl. 17 odst. 4 Listiny platí, že „svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, půjde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, pro bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.“. Z čl. 17 odst. 5 Listiny pak vyplývá, že „státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon.“.


V souladu s čl. 17 odst. 4 Listiny právo na informace není bezbřehé či absolutní, ale zachovává si přesně vymezená omezení a limity. K tomu judikoval Ústavní soud (viz náleze ze dne 31. července 2013, č. IV. ÚS 1684/11): „naplnění podmínky nezbytnosti omezení základního práva jednotlivce na informace vyplývající ze zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zkoumat v každé jednotlivé věci podle okolností konkrétního případu.“.

Povinností žadatele je v případě podání žádosti dostát požadavkům konkrétnosti, srozumitelnosti, dostát požadavku na formulaci žádosti tak, aby povinný subjekt si byl jist, jaká informace je vymáhána.

Zmíněné zdůrazňuje také uznávaná judikatura a možno na tomto místě například připomenout rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. července 2016 (čj. 9 As 124/2016 – 42), cit.: „Formulace žádosti o informace je věcí žadatele. Netrpí-li žádost o informace nedostatky, které by bránily jejímu posouzení, není úkolem povinného subjektu, aby se snažil žádost nějakým způsobem domýšlet či přetvářet. Případné nedostatky žádosti, které však nebrání jejímu posouzení, jdou na vrub samotného žadatele.“.

Nároky na konkrétnost žádosti vyplývají taktéž z textu Důvodové zprávy k zákonu o svobodném přístupu k informacím. Tato vyjadřuje, že „žádost má co nejpřesněji identifikovat požadovaný dokument, to znamená, v žádosti by měl být buďto označen konkrétní dokument, příp. není-li žadateli označení dokumentu známo, měl by být předmět žádosti natolik konkrétní, aby bylo možné dokumenty jednoznačně identifikovat a poskytnout.“.

III.

Povinný subjekt  eviduje žádost obsahující požadavky z oblasti zdravotní péče, přičemž (jak uvedeno shora) v bodě 1. a v bodě 2. byla podána ve znění:

1. *Přijatá opatření proti šíření pandemie koronaviru COVID-19 na ochranu zaměstnanců a příslušníků Vězeňské služby České republiky od roku 2020 do současnosti v úplném znění, včetně právních titulů, které tato opatření zakládaly.*
2. *Přijatá opatření proti šíření pandemie koronaviru COVID-19 na ochranu vězněných osob od roku 2020 do současnosti v úplném znění, včetně právních titulů, které tato opatření zakládaly*

Povinný subjekt žádosti posoudil dle jejich skutečného obsahu a seznal, že těžištěm požadavku je sdělení právních titulů, které opatření proti šíření pandemie koronaviru COVID-19 na ochranu zaměstnanců a příslušníků Vězeňské služby České republiky (od roku 2020 do konce března 2021) zakládaly a rovněž také opatření proti šíření pandemie koronaviru COVID-19 a na ochranu vězněných osob (od roku 2020 do současnosti) zakládaly.

Z vyjádřeného dovodil, že se tudíž patří žadateli *a priori* poskytnout přehled (seznam) těchto právních titulů, za které povinný subjekt má usnesení vlády České republiky

a jejich odůvodnění související s bojem proti epidemii koronaviru COVID-19.

Uvedené informace k právním titulům se poskytují v samostatných přílohách (č. 1 a č. 2).

IV.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Uvedené informace jsou dostupné na webových stránkách vlády České republiky (<<https://www.vlada.cz/cz/epidemie-koronaviru/dulezite-informace/vladni-usneseni-souvisejici-s-bojem-proti-epidemii-koronaviru---rok-2020-186999/>>).

Vládní usnesení a odůvodnění související s bojem proti epidemii, jak je přijala vláda České republiky, jsou přehledně, avšak zejména volně přístupné na webové stránce: <https://www.vlada.cz/cz/epidemie-koronaviru/dulezite-informace/vladni-usneseni-a-oduvodneni-souvisejici-s-bojem-proti-epidemii-koronaviru-180608/>.

V.

