



Vězeňská služba České republiky Generální ředitelství Praha

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb

V Praze dne 14. května 2021

Počet výtisků: 1

Výtisk č.: 1

Počet listů: 1 (oboustranně)

SDĚLENÍ

ve věci žádosti o poskytnutí informace


Vězeňská služba České republiky, se sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4, povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („povinný subjekt“ nebo též „orgán prvního stupně“) obdržela datovou zprávou pod čj. [redacted] rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti České republiky ze dne 30. dubna 2021 jako nadřízeného (odvolacího) orgánu, vydané podle ustanovení § 16 odst. 3 a 4 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím („zákon o svobodném přístupu k informacím“), a podle ustanovení § 89 a § 90 zákona č. 500/2004Sb., o správním řízení („správní řád“), ve věci odvolání [redacted] (dále jen „žadatel“), proti rozhodnutí Vězeňské služby České republiky čj. [redacted] ze dne 18. listopadu 2020.

Rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti České republiky podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu bylo zrušeno rozhodnutí orgánu prvního stupně ze dne 18. listopadu 2020 (čj. [redacted] a řízení bylo zastaveno (výrok I.).

Nadřízený orgán prikázal orgánu prvního stupně, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí poskytl žadateli informace vymezené v jeho žádosti ze dne 14. září 2020 (výrok II.).

V té souvislosti nadřízený orgán, mimo jiné, zrekapituloval a uvedl, že dne 14. září 2020 obdržel prostřednictvím datové schránky povinný subjekt požadavek na poskytnutí informace ve smyslu čl. 17 Listiny základních práv a svobod („Listina“) a podle zákona o svobodném přístupu k informacím, který podal [redacted]

Žadatel se domáhal o informace (cit.): „...kolik bylo vynaloženo prostředků na služební příjem na služební místo vrchní rada - ředitele Věznice Pardubice v období od 1. 9. 2019 do 31. 8. 2020 v hrubém příjmu a kolik činil v daném období čistý příjem na dané služební místo.“




Povinný subjekt posoudil žádost z hlediska splnění náležitostí žádosti o informace. Zde seznal, že požadavky na postup při podávání žádosti o poskytnutí informace jsou naplněny. Vyplývá to z věty první a druhé ustanovení § 14 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím, která zní: „Ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášená k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště.“. Neshledal tedy překážky k řízení ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt zaslal dne 21. září 2020 žadateli přípis, jímž jej informoval o nutnosti prodloužení lhůty pro poskytnutí požadované informace dle § 14 odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím o 10 kalendářních dnů. Dne 7. října 2020 povinný subjekt vyzval žadatele k upřesnění žádosti, k čemuž připomněl nutnost provedení testu proporcionality před případným poskytnutím informace; v této souvislosti vyslovil názor, podle něhož je žadatelova žádost o informace příliš obecná. Dále připomněl, že důvod pro podání žádosti sice není její povinnou náležitostí, avšak při provádění testu proporcionality je potřeba přihlídnout také k této skutečnosti.

Povinný subjekt po bližším seznání skutkového a právního stavu, posouzení žádosti z hlediska ústavního práva na svobodný přístup k informacím a právní úpravy v zákoně o svobodném přístupu k informacím včetně § 20 odst. 4 tohoto zákona a konstantní judikatury Nejvyššího správního soudu i Ústavního soudu **ve věci žádosti** na poskytnutí informace (cit.): „...kolik bylo vynaloženo prostředků na služební příjem na služební místo vrchní rada - ředitele Věznice Pardubice v období od 1. 9. 2019 do 31. 8. 2020 v hrubém příjmu a kolik činil v daném období čistý příjem na dané služební místo.“, **rozhodl tím způsobem, že žádost o informace odmítl** dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, za užití ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím.

S tímto názorem se však žadatel neztotožnil, a proto rozhodnutí orgánu prvního stupně napadl odvoláním, které Ministerstvo spravedlnosti České republiky vyhodnotilo jako důvodné.

II.

Orgán prvního stupně na základě informačního příkazu uvedeného ve výroku II. rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti České republiky ze dne 30. dubna 2021 (čj.  poskytuje žadateli požadované informace následovně.

Vězeňská služba České republiky na služební příjem na služební místo „ředitel Věznice Pardubice“ v období od 1. září 2019 do 31. srpna 2020 vynaložila v hrubém příjmu 2 342 431 Kč a v čistém příjmu 1 628 432 Kč.

