



Vězeňská služba České republiky  
 Generální ředitelství Praha, Odbor správní  
 Soudní 1672/1a, P.O. BOX 3, 140 67 Praha 4, ID DS: b86abcb

## DOPORUČENĚ

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

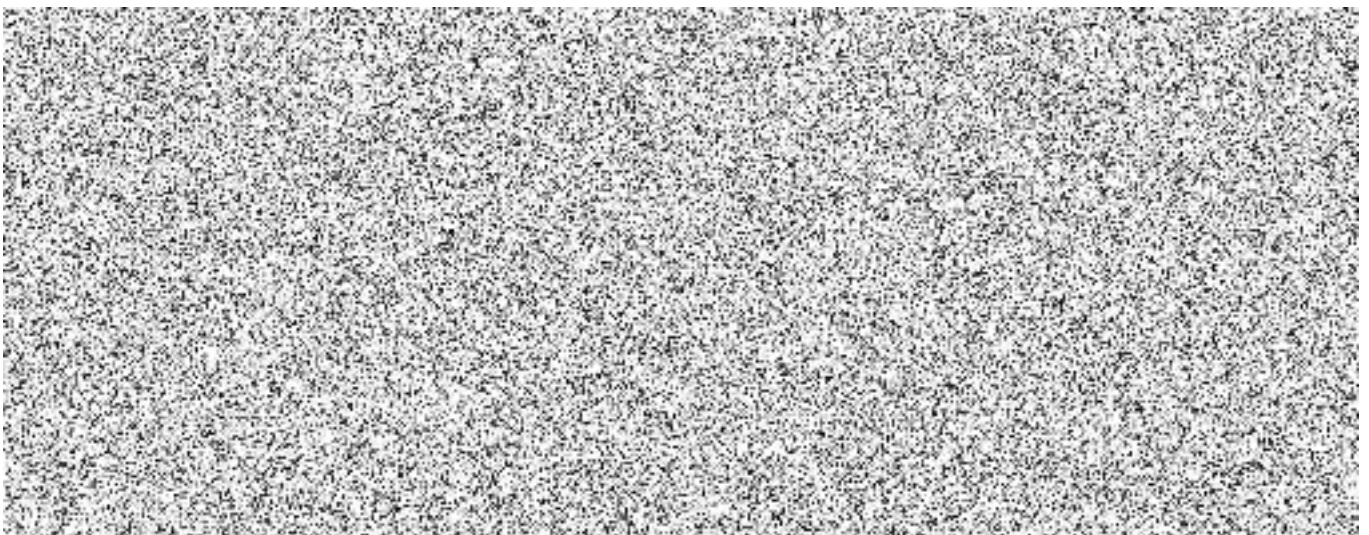
Počet stran: 3  
 Výtisk č. 1 - povinný subjekt  
 Výtisk č. 2 - žadatel

## SDĚLENÍ VE VĚCI ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE

Vězeňská služba České republiky, se sídlem Soudní 1672/2a, 140 67 Praha 4, subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, povinný poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti ("povinný subjekt"), obdržela dne [REDACTED] prostřednictvím držitele poštovní licence písemnou žádost o poskytnutí informace: podal ji [REDACTED] ("žadatel").

Žádost podaná ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ("zákon o svobodném přístupu k informacím"), byla zaevidovaná pod čj. [REDACTED] a obsahovala jednak požadavek žadatele na sdělení, "jaké minimální vzdělání musí mít zaměstnanec Vězeňské služby České republiky v pozici vychovatele?" (bod 1.). V následujících dalších [REDACTED] bodech žádosti se žadatel zejména zajímal o skutečnosti, zjištění a odpovědi na dotazy vztahující se ke zdravotnické oblasti, potažmo, poskytování zdravotní péče jemu, jakožto osobě ve výkonu trestu odnětí svobody. Žadatel povinnému subjektu předložil dotazy v tomto znění:

1) *Jaké minimální vzdělání musí mít zaměstnanec VS ČR v pozici VYCHOVATELE?*



5) Odsouzení umístění na SPECIALIZOVANÉM ODD - TAN se zdravotní klasifikací F, jsou povinni provádět úklidové práce nebo musí být zajištěn ošetřovatel pro pomoc nemocným odsouzeným?

6) POKUD LÉKAŘ VS ČR SOUDU GARANTUJE NAPROSTO EXAKTNĚ ZPŮSOB LÉČBY, ÚLEVY atd. MUSÍ TUTO GARANCI AKCEPTOVAT VE VŠECH VĚZNICÍCH ČR? KDY NA ZÁKLADĚ OPAKOVANÉ GARANCE BYLO UČINĚNO SOUDNÍ ROZHODNUTÍ?

7) Má odsouzený právo koupit zdravotnický materiál, který je volně prodejný na zdravotnickém oddělení z konta "Z" nebo si musí zdravotnický materiál (náplastí, obvaz, obinadlo atd.)? Nebo tento zdravotnický materiál musí kupovat ve vězeňské kantýně? Volně prodejné jsou i léky IBALGIN, PARALEN atd. přitom odsouzenému ve VTOS musí předepsat lékař. Obojí je volně prodejné v lékárně, jaký je rozdíl nebo kdo rozděluje, co z volně prodejných položek určuje, co je nutné zakoupit na základě rozhodnutí lékaře a co zdravotní oddělení může odmítnout zajistit k zakoupení z konta "Z".

## I.

Povinný subjekt, jakmile posoudil žádost jako celek z hlediska skutkového a právního stavu, dospěl k závěru, že je na místě řízení o jednotlivých bodech žádosti vést odděleně.

..... bodu 1. žádosti informaci poskytl, když uvedl, že právní věc, o kterou má žadatel zájem, je součástí nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění nařízení vlády č. 263/2018 Sb., nařízení vlády č. 332/2018 Sb., nařízení vlády č. 158/2019 Sb., nařízení vlády č. 300/2019 Sb. a nařízení vlády č. 603/2020 Sb. V ustanovení § 1 až § 3 jsou stanoveny kvalifikační předpoklady vzdělání pro výkon prací v jednotlivých platových třídách zařazení zaměstnance včetně vychovatele zaměstnance Vězeňské služby České republiky do platové třídy. Jsou zde také uvedeny možnosti výjimečného zařazení při určitých případech neplnění podmínky potřebného vzdělání. Část právního předpisu (nařízení vlády) s předmětnou problematikou povinný subjekt poskytl v příloze.

## II.

K následujícím dalším bodům žádosti, kdy se žadatel především zajímal o skutečnosti, zjištění, poznatky a vymáhá odpovědi na soukromé, osobní dotazy vztahující se ke zdravotnické oblasti, potažmo, poskytování zdravotní péče jemu, jakožto osobě ve výkonu trestu odnětí svobody, povinný subjekt uplatnil institut prodloužení lhůty. .... žadateli sdělil, že je dána potřeba konzultace s odbornými útvary povinného subjektu, co mají vážný zájem na předmětu žádosti. Lhůta k vyřízení žádosti se tím, ve smyslu ustanovení § 14 odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím, prodlužuje o 10 kalendářních dnů.

Dále povinný subjekt uvedl, že požadavky žadatele ..... nezbytně posoudit z hlediska ústavního práva na svobodný přístup k informacím, účelu zákona o svobodném přístupu k informacím a za užití odborných právních komentářů (např. Furek, Adam; Rothanzl, Lukáš; Jírovec, Tomáš: Zákon o svobodném přístupu k informacím: komentář. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016. ISBN 978-80-7400-273-1), konstantní judikatury (rozsudek Nejvyššího správního soudu čj. 7 As 101/2011 - 66 ze dne 26. října 2011, nebo usnesení Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 156/02 ze dne 18. prosince 2002), kde se konstatuje, že "právo na informace nelze chápat jako neomezené právo člověka na uspokojení osobní zvědavosti či zvidavosti" a v neposlední řadě měl za podstatné posoudit osobní dotazy, soukromé požadavky žadatele úhlem pohledu zdravotnické legislativy.

Na závěr povinný subjekt konstatoval, že právo na informace není právem absolutním. Z limitů práva na informace vzpomenu, že zákon o svobodném přístupu k informacím v ustanovení § 2

odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím stanoví, že "*povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*"

### III.

S ohledem na shora vyjádřené povinný subjekt v tomto sdělení poskytuje informace k bodům 5., 6. a k bodu 7. žádosti.

Ohledně bodu 5. žádosti povinný subjekt sděluje, že zdravotnická služba Vězeňské služby České republiky odpovídá pouze za stanovení zdravotní klasifikace. Současně však nelze přehlednout ani to, že i dle zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších předpisů, odsouzení se statusem trvale pracovní nezařaditelní mohou, pokud o to požádají a zdravotní stav jim to dovoluje, být zařazeni do práce. Vedle toho je třeba hodnotit i jejich soběstačnost a rozsah po nich požadovaných prací.

Ve věci bodu 6. žádosti se uvádí, že systém úlev upravuje vnitřní předpis Vězeňské služby České republiky, kdy záleží na typu úlevy a podmínkách konkrétní věznice.

K bodu 7. žádosti povinný subjekt informaci poskytuje sdělením, dle něhož podmínění nákupu vyhrazených léčiv, např. některých Ibalginů nebo Paralenu, stanoví právní úprava v § 31 odst. 4 vyhlášky č. 345/1999 Sb., kterou se vydává řád výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších předpisů. Za předpokladu udělení souhlasu s nákupem vyhrazených léčiv je možné taková léčiva hradit z finančních prostředků na podúctu Z.

