



**Vězeňská služba České republiky**  
**Generální ředitelství Praha**

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb

Č. j.: VS-1152-3/ČJ-2018-800040-INFZ

V Praze dne 13. srpna 2018

*žadatel*

Počet výtisků: 1

Výtisk č.: 1

Počet listů: 5

Příloha: 1/1

Datovou zprávou

## **SDĚLENÍ**

### **k bodům 1., 2. a 3. žádosti o poskytnutí informace**

Organizační složka státu, bezpečnostní sbor a správní úřad Vězeňská služba České republiky, organizační jednotka Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky, subjekt povinný ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“) poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti („povinný subjekt“), řádně zaevidoval pod čj. VS-1152-1/ČJ-2018-800040-INFZ podání, jak je učinil [REDAKCE], uvedená adresa [REDAKCE] („žadatel“), ID datové schránky: [REDAKCE].

Jednalo se o žádost s obsahem celkem 10 dotazů zaměřených na problematiku zaměstnávání a odměňování vězňených osob.

Meritem dotazů byly především požadavky na podrobnosti k aplikační praxi zaměstnávání vězňených osob ve smyslu zákona č. zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dále na informace k nařízení vlády č. 361/2017 Sb. o výši a podmínkách odměňování odsouzených zařazených do práce ve výkonu trestu odnětí svobody nebo na osvětlení praxe podle vyhlášky č. 10/2000 Sb., o srážkách z odměny osob, které jsou ve výkonu trestu odnětí svobody zaměstnány, o výkonu rozhodnutí srážkami z odměny těchto osob a chovanců zvláštních výchovných zařízení a o úhradě dalších nákladů, ve znění pozdějších předpisů.

Rovněž žadatel požadoval procentuální vyjádření zaměstnaných vězňených osob k celkovému počtu osob ve výkonu vazby, trestu odnětí svobody nebo ve výkonu zabezpečovací detence.

V neposlední řadě například i vyjádření povinného subjektu Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky k poměru mezi počtem vězňů a počtem dozorců a jiného personálu Vězeňské služby České republiky nebo k ceně výrobků ve „vězeňských kantýnách“.

K řízení a rozhodování o žádostech ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím věcně příslušný ředitel odboru správního bezpečnostního sboru a správního úřadu Vězeňská služba České republiky, organizační jednotka Generální ředitelství Vězeňské služby České

republiky, na úvod zdůrazňuje, že postupoval procesně v souladu se zákonnou úpravou práva na poskytování informací a v souladně s právní úpravou v ustanovením § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění zákona č. 81/2005 Sb., zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších, ze které vyplývá, že při postupu dle zákona o svobodném přístupu k informacím se pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti, pro odvolací řízení a v řízení o stížnosti pro počítání lhůt, doručování a náklady řízení aplikují ustanovení správního řádu.

A při postupu podle tohoto zákona se použijí taktéž ustanovení správního řádu o základních zásadách činnosti správních orgánů.

Shodně vycházel z komentářů k zákonu o svobodném přístupu k informacím (např. *Kužilek, O., Žantovský, M.: Svoboda informací, Svobodný přístup k informacím v právním řádu České republiky, Praha, LINDE Praha, 2002, dále Korbel, F. a kol. Právo na informace, Zákon o svobodném přístupu k informacím, Zákon o právu na informace o životním prostředí, Komentář, 1. vydání, LINDE Praha, 2004, z publikace FUREK, Adam; ROTHANZL, Lukáš: Zákon o svobodném přístupu k informacím a související předpisy. Komentář. 2. aktualizované a rozšířené vydání. LINDE Praha, 2012. ISBN 978-80-7201-868-0*). Nebyly opomenuty ani komentáře k zákonu č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nebo komentáře a výklad právní úpravy provedené ve vyhlášce č. 345/1999 Sb., kterou se vydává řád výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších předpisů.

K řízení o žádostech bod 1. až 10. rovněž byla využita úprava podle interní Instrukce Ministerstva spravedlnosti čj. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve znění Instrukce Ministerstva spravedlnosti čj. 575/2011-OT-OSV, upravující institut chráněných informací.

Řízení pro přehled a právní jistoty žadatele ředitel odboru správního Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky vedl o předložených bodech žádosti zpravidla individuálně.

## I.

Ve věci řízení ohledně žádosti k poskytnutí informací, jak jsou charakterizovány zpočátku, ředitel odboru správního povinného subjektu Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky, nejprve dovodil, že je důvodné aplikovat prodloužení lhůty ve smyslu právní úpravy provedené zákonodárcem v § 14 odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Požadavky na údaje a informace v bodech 1. až 10. žádosti, které byly Vězeňské službě České republiky předloženy, opravňují totiž k závěru, podle něhož z hlediska rozsahu a náročnosti řízení je nezbytné lhůtu k soustředění a zpracování množství údajů požadovaných v žádosti prodloužit i jelikož jest dána též nutnost konzultace s jinými povinnými subjekty nebo jinými složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti.

Pod čj. VS-1152-2/ČJ-2018-800040-INFZ proto ředitel odboru správního povinného subjektu Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky, žadatelí sdělil, že lhůta k vyřízení deseti bodů žádosti se prodlužuje o 10 kalendářních dní.

## II.

Povinný subjekt *a priori* při posuzování žádosti neshledal důvody pro postup ve smyslu § 14 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím, jelikož učiněné podání mělo náležitosti žádosti o poskytnutí informace vyjmenované v § 14 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím. To znamená, že *„ze žádosti je zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a žadatel se jejím prostřednictvím domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona.“*

Následně žádosti posoudil z hlediska skutkového a právního stavu.

V této souvislosti se konstatuje, že právo na informace je na základě Listiny základních práv a svobod („Listina“) součástí ústavního pořádku České republiky. Podle čl. 17 odst. 5 Listiny jsou státní orgány a orgány územní samosprávy *„povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti“*; podmínky a provedení stanoví zákon.

Povinnost poskytovat informace pak upravuje § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, který stanoví, že určené povinné subjekty mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Z dikce předmětného ustanovení plyne, že *„povinnými subjekty, které mají dle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce“*.

Předestřené se patří uzavřít poznámkou, že smyslem a účelem práva na informace (dle čl. 17 Listiny základních práv a svobody) je zejména veřejná kontrola výkonu státní moci. Současně ale *„právo na informace nelze chápat jako neomezené právo člověka na uspokojení osobní zvědavosti či zvědavosti“* (viz usnesení Ústavní soud ze dne 18. prosince 2002, sp. zn. III. ÚS 156/02).

## III.

Na závěr uplatněného procesního postupu a posouzení skutkového a právního stavu ohledně žádosti bod 1., bod 2. a bod 3. se informace poskytuje, a to následovně:

### **Ad bod 1.**

Povinný subjekt ponejprve uvádí, že jednou z povinností odsouzené osoby podle ustanovení § 28 zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („zákon o výkonu trestu“), je povinnost pracovat, pakliže je odsouzené osobě přidělena práce a není uznána dočasně práce neschopnou, nebo není po dobu výkonu trestu odnětí svobody uznána zdravotně nezpůsobilou k výkonu práce.

K zaměstnání odsouzené osoby u jiného subjektu než věznice je pak nezbytný její předchozí písemný souhlas. Současně je zákonem č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční strážní České republiky, ve znění pozdějších předpisů, dána možnost za účelem zaměstnávání osob ve výkonu trestu odnětí svobody, případně i osob ve výkonu vazby, provozovat hospodářskou činnost.

## **A)**

Pokavad se jedná o počty pracovně zařazených osob ve výkonu trestu odnětí svobody („odsouzených“), ke dni 31. prosince 2017 představoval počet zaměstnaných odsouzených 8 913 osob.

Podrobnější data dokumentují též zveřejňované statistické údaje (viz <<https://www.vscr.cz/wp-content/uploads/2018/05/Statistická-ročenka-Vězeňské-slужby-České-republiky-za-rok-2017.pdf>>. Výňatek ze Statistické ročenky roku 2017 je připojen formou přílohy.

Další údaje o zaměstnávání odsouzených jsou žadateli rovněž aktuálně k dispozici, a to na <<https://www.vscr.cz/informacni-servis/rychla-fakta/aktualni-pocty-zamestnanych-veznu/>>.

## **B)**

Podle právní úpravy v § 2 nařízení vlády č. 361/2017 Sb. o výši a podmínkách odměňování odsouzených zařazených do práce ve výkonu trestu odnětí svobody, odsouzený se zařadí podle nejnáročnější práce, která je po něm požadována, do:

- a) I. skupiny, jedná-li se o práci, pro jejíž výkon není potřebná odborná kvalifikace,
- b) II. skupiny, jedná-li se o práci, pro jejíž výkon je potřebné střední vzdělání s výučním listem nebo jiná odborná kvalifikace,
- c) III. skupiny, jedná-li se o práci, pro jejíž výkon je potřebné střední vzdělání s maturitní zkouškou, vyšší odborné vzdělání nebo vysokoškolské vzdělání v bakalářském studijním programu, nebo
- d) IV. skupiny, jedná-li se o práci, pro jejíž výkon je potřebné vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu.

Na základě dostupných statistických údajů je v průměru do I. skupiny zařazeno 7 870 osob ve výkonu trestu vykonávajících trest odnětí svobody ve vězeňských zařízeních Vězeňské služby České republiky, ve II. skupině průměrně 1 078 odsouzených, ve III. skupině 28 odsouzených a ve IV. skupině 1 odsouzený.

### **Ad bod 2.**

K dotazu „*Kolik hodin stráví odsouzení průměrně každý měsíc vykonáváním práce?*“, povinný subjekt žadateli sděluje, že průměr za měsíc červen letošního roku činil 121 hodin, v červenci 117 hodin.

### **Ad bod 3.**

Podle ustanovení § 33 odst. 1 zákona o výkonu trestu „*odsouzeným přísluší odměna podle vykonané práce. Vláda stanoví nařízením výši této odměny a podmínky pro její poskytování.*“.

Průměrná mzda (odměna) v roce 2018 činí 4 159 Kč. Z toho v I. čtvrtletí představovala výši 3 669 Kč a ve II. čtvrtletí 4 642 Kč.

Posun, výkyv je způsoben účinností nařízení vlády č. 361/2017 Sb. o výši a podmínkách odměňování odsouzených zařazených do práce ve výkonu trestu odnětí svobody (nařízení vlády nabylo účinnosti dnem 1. dubna 2018).

Bližší údaje a struktura je žadateli o informace k dispozici na <https://www.vscr.cz/informacni-servis/rychla-fakta/aktualni-pocty-zamestnanych-veznu/>.

#### IV.

Požadovaná informace byla poskytnuta v souladu s možností stanovenou v § 6 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím. Právní úprava zde stanoví, „pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Jaroslav Bauer  
z pov. ředitel odboru správního  
Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky  
v z. Lucie Mäsiarová v. r.

Za správnost: JUDr. Miroslav Bělecký