





**Vězeňská služba České republiky**  
**Generální ředitelství Praha**

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb

Č. j.: VS-1146-5/ČJ-2018-800040-INFZ

V Praze dne 27. června 2018



 nar.   
Věznice Valdice  
Nám. Míru 55  
507 11 Valdice

Počet výtisků: 2  
Výtisk č.: 1  
Počet listů: 1 (oboustranně)

Doporučeně

## **Sdělení**

### **ve věci žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Dne 23. května 2018 odbor správní Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky, jako orgán příslušný k řízení a rozhodování o žádostech podaných dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“), prostřednictvím držitele poštovní licence obdržel písemnou žádost o poskytnutí informací. Tato byla povinným subjektem Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky („orgán prvního stupně“) zaevidována pod čj. VS-1146-1/ČJ-2018-800040-INFZ, přičemž v jejím obsahu se  nar.  doručovací adresa Věznice Valdice, Nám. Míru 55, 507 11 Valdice („žadatel“) domáhal informací, vztahujících ke „Zprávě Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT) z března roku 2015“ a následných informacím týkajících se počítačových učeben ve věznicích na území České republiky a taktéž případné úpravy problematiky ve vnitřním předpise (Nařízení generálního ředitele Vězeňské služby České republiky).

### **I.**

Orgán prvního stupně neshledal důvody pro uplatnění postupu ve smyslu ustanovení § 14 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím, jelikož učiněné podání mělo náležitosti žádosti o poskytnutí informace jmenované v ustanovení § 14 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím. To znamená, že „ze žádosti je zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a žadatel se jejím prostřednictvím domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona.“.

Povinný subjekt po posouzení zaměření žádosti následně žadateli písemností s č. j. VS-1146-2/ČJ-2018-800040-INFZ ze dne 28. května 2018 sdělil, že pro řízení je nutné využít institutu prodloužení lhůty podle ustanovení § 14 odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím. Za závažné důvody k prodloužení lhůty označil fakt, že k vyřízení žádosti bude nezbytné projednání mezi více útvary povinného subjektu, jež mají závažný zájem na předmětu žádosti.

Dále žádost posoudil z hlediska skutkového a právního stavu. V té souvislosti se konstatuje, že právo na informace je dle Listiny základních práv a svobod („Listina“) součástí ústavního pořádku České republiky. Podle čl. 17 odst. 5 Listiny jsou státní orgány a orgány územní

samosprávy „*povinný přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti*“; podmínky a provedení stanoví zákon. Povinnost poskytovat informace upravuje ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, které stanoví, že vyjmenované povinné subjekty mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Z dikce ustanovení plyne, že „*povinnými subjekty, které mají dle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*“.

Předestřené se patří uzavřít poznámkou, že smyslem a účelem práva na informace (dle čl. 17 Listiny základních práv a svobody) je zejména veřejná kontrola výkonu státní moci. Současně ale „*právo na informace nelze chápat jako neomezené právo člověka na uspokojení osobní zvědavosti či zvědavosti*“ (viz usnesení Ústavní soud ze dne 18. prosince 2002, sp. zn. III. ÚS 156/02, dostupné na <http://nalus.usoud.cz>).

Na závěr uplatněného procesního postupu ve věci řízení o podané žádosti povinný subjekt dospěl k přesvědčení, že nejsou založeny nijaké právní podmínky pro odmítnutí nebo omezení informace. Tudíž vyžádané informace se poskytují, a to takto:

## II.

Vězeňská služba České republiky, která disponuje dokumentem „*Zpráva Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT) z března roku 2015*“ včetně vyjádření vlády České republiky k této zprávě, v této souvislosti vyjadřuje, že zmínka o takzvané počítačové učebně je v textu toliko v textu odst. 56 (cit.): „*Delegace získala o režimu poskytovaném odsouzeným ve Věznici Valdice příznivý dojem... Asi 150 odsouzených navštěvovalo vzdělávací kurzy nebo kurzy odborného výcviku, a to ve vlastním vzdělávacím středisku instituce, které bylo dobře vybaveno (včetně počítačů s internetovým připojením)...*“.

Současně lze, v obecné rovině k meritu žádosti doplnit a uvést, že mezi strategické cíle, které určuje „*Koncepce českého vězeňství do roku 2025*“ patří rovněž vzdělávání vězňů osob směřující k jejich reintegraci do společnosti. A je s tím účelem dlouhodobou snahou Vězeňské služby České republiky i zvyšování potenciální kvalifikace vězňů osob na trhu práce a jejich vzdělávání v oblasti počítačové gramotnosti. Ve většině věznic jsou zřízeny počítačové učebny a aktuálně, a to v rámci pilotního projektu zavedení moderních technologií do věznic, poté uvězněné osoby pod dohledem pověřeného zaměstnance mohou využívat PC za účelem přístupu na povolené internetové stránky (například ve Věznici Světlá nad Sázavou, Věznici Plzeň, Vazební věznici a ústavu pro výkon zabezpečovací detence Brno).

Dlužno k tomu dodat, že, specifické nařízení generálního ředitele, které by přímo upravovalo problematiku počítačových učeben s přístupem na internet, vydáno není.

**Mgr. Alice Hladíková**  
Digitálně podepsal  
Mgr. Alice Hladíková  
Datum: 2018.06.28  
13:48:02 +02'00'  
Jaroslav Bauer  
z pov. ředitel odboru správního  
Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky  
v z. Mgr. Alice Hladíková v. r.

Za správnost: JUDr. Miroslav Bělecký