



Vězeňská služba České republiky
Generální ředitelství Praha

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb

Č. j.: VS-1144-5/ČJ-2018-800040-INFZ

V Praze dne 21. května 2018

žadatel

Počet výtisků: 1
Výtisk č.: 1
Počet listů: 2 (oboustranně)
Přílohy: 1/2

Datovou zprávou

Sdělení

ve věci žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 24. dubna 2018 obdrželo Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky, odbor správní, jako orgán věcně příslušný k vyřizování žádostí podaných podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“) datovou zprávou žádost o poskytnutí informací, jež byla zaevidována pod čj. VS-1144-1/ČJ-2018-800040-INFZ.

Společnost [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE] Praha 2 („žadatel“) od Vězeňské služby České republiky, povinného subjektu, který je ve smyslu § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím povinen poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti, vyžadovala poskytnutí informací formou zaslání kopií dokumentů k výběrovému řízení „GR OL - Příprava a komplexní zajištění organizace veřejné zakázky na poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných organizačních jednotkách Vězeňské služby České republiky“. Konkrétně byly požadovány kopie

1. dokumentů, jimiž dodavatel [REDAKCE], IČ [REDAKCE] prokázal kvalifikaci jako uchazeč v zadávacím řízení,
2. dopis čj. VS-35752-4/ČJ-2018-800050-VERZAK ze dne 3. dubna 2018, kterým byl uchazeč [REDAKCE] vyzván k doplnění chybějících dokumentů,
3. protokol hodnotící komise obsahující popis, kterými dokumenty společnost [REDAKCE] prokázala kvalifikaci.

Povinný subjekt písemností ze dne 27. dubna 2018 (čj. VS-1144-3/ČJ-2018-800040-INFZ) žadateli sdělil, že pro řízení o podané žádosti je nutné využít institutu prodloužení lhůty podle ustanovení § 14 odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Za závažné důvody pro prodloužení lhůty označil, že k řízení bude nezbytné projednání mezi dvěma či více složkami povinného subjektu, jež mají závažný zájem na předmětu žádosti.

I.

V průběhu řízení o žádosti o poskytnutí informace ve znění požadavků na zaslání výše uvedených dokumentů ředitel odboru správního Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky v postavení orgánu příslušného k vyřizování žádostí podaných ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím po skutkovém a právním posouzení merita žádosti dospěl k závěru, že je účelné vést dvě samostatná řízení. Jednak o žádosti v bodě 1. a samostatně o bodech 2. a 3. žádosti.

Ohledně bodu 1. se posléze přiklonil k respektovaným komentářům a uznávané judikatuře pojednávající o problematice poskytování informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, a to v záležitostech, kdy povinný subjekt jedná a postupuje podle právní úpravy v zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

To znamená, že při rozhodování se řídil právní větou rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 14. srpna 2014, čj. 10 As 59/2014-41 *„Výběrové řízení, jehož prostřednictvím má být nakládáno s veřejnými prostředky, musí pro svůj veřejný charakter umožňovat veřejnou kontrolu, k níž právo na poskytnutí informací s tímto výběrovým řízením souvisejících neoddělitelně náleží; bez těchto informací by taková kontrola nebyla vůbec možná“*.

II.

K tomu se patří uvést, že zadavatel Vězeňská služba České republiky vyjádřila záměr uzavřít smlouvu ve věci *„Příprava a komplexní zajištění organizace veřejné zakázky na poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných organizačních jednotkách Vězeňské služby České republiky“* a vyzvala případné zájemce k účasti ve výběrovém řízení a zároveň pro uvedené výběrové řízení stanovila podmínky. Tím, že se soutěžitelé (společnost [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE] a [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE]) rozhodli výběrového řízení účastnit, byli zároveň srozuměni a tím i museli respektovat jak uvedené požadavky zadavatele, tak shodně požadavky na předmětné výběrové řízení kladené právním řádem, z nichž *„nejdůležitějším je v kontextu projednávané věci právě požadavek transparentnosti a s ní související možnost veřejné kontroly. Podáním nabídek tudíž vyjádřili svou vůli se režimu veřejného výběrového řízení podrobit“* (cit. z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 14. srpna 2014, čj. 10 As 59/2014-41).

Jinak vyjádřeno, oba účastníci vyhlášeného výběrového řízení tak vyjádřili formalizovaným aktem souhlas s případným poskytnutím informací na žádost podanou podle obecného zákona o poskytování informací; již účastí v daném výběrovém řízení je totiž takový souhlas obsažen.

III.

V řízení o písemné žádosti bod 1. (žádost o poskytnutí kopie *„dokumentů, kterými dodavatel [REDAKCE], IČ [REDAKCE], prokázal kvalifikaci jako uchazeč v zadávacím řízení“*) pak povinný subjekt zohlednil, že zákon o veřejných zakázkách v § 6 odst. 1 stanoví, že *„zadavatel při postupu podle tohoto zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti“*. A jak plyne z Důvodové zprávy k zákonu o veřejných zakázkách, zásady (včetně taktéž uvedených v § 6 odst. 2 a odst. 3) jsou obecné principy postupu zadavatele a vycházejí z práva Evropské unie.

Interpretace zásad vychází z výkladu v evropském právu, mimo jiné ve smyslu příslušných rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie a interpretačních sdělení Evropské komise. Zásada

transparentnosti přitom směřuje k naplnění všech povinností zadavatele uveřejnit zákonem vymezený objem informací a dále například musí zadavatel postupovat tak, aby jeho kroky byly dostatečně zdokumentované a tím i přezkoumatelné.

Na základě skutkového a právního posouzení bodu 1. písemné žádosti, kdy povinným subjektem nebylo shledáno překážek, jež by bránily poskytnutí požadované informace, potažmo, vyžadovaný dokument není z poskytování podle zákona o svobodném přístupu k informacím vyloučen, bylo rozhodnuto o poskytnutí dokumentu reagujícího společností [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE] na výzvu k podání nabídky.

Žadatel se proto v příloze poskytuje „Čestné prohlášení o splnění základní kvalifikace analogicky podle ustanovení § 74 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek pro akci s označením GR OL - Příprava a komplexní zajištění organizace veřejné zakázky na poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných organizačních jednotkách Vězeňské služby České republiky“.

Souhlas k vydání této informace oba ekonomické subjekty implicitně vyjádřily již samotným podáním nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu.

IV.

Řízení o žádosti v bodě 2. a 3. dosud nebylo povinným subjektem uzavřeno.

Jaroslav Bauer
z pov. ředitel odboru správního
Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky

Za správnost: JUDr. Bělecký