



Vězeňská služba České republiky
Generální ředitelství Praha

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb

Č. j.: VS-1063-4/ČJ-2018-800040-INFZ

V Praze dne 20. února 2018

Počet výtisků: 1

Výtisk č.: 1

Počet listů: 3

(žadatel)

Datovou zprávou

SDĚLENÍ
k věci žádosti o poskytnutí informace

Ředitel odboru správního Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky, jako věcně příslušný orgán organizační složky státu, bezpečnostního sboru a správního úřadu, Vězeňská služba České republiky, organizační jednotka Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky, subjektu povinného ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („povinný subjekt“), poskytovat informace o činnosti vztahující se k působnosti povinného subjektu v řízení ohledně žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou pod body 1. až 4 podal účastník řízení ... („žadatel“), t í m t o s d ě l u j e , ž e

informace žádané podle bodu 2. a 3. se poskytují.

K tomu subjekt povinný ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vězeňská služba České republiky, organizační jednotka Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky blíže uvádí:

I.

Dne 4. února 2018 povinný subjekt obdržel datovou zprávou písemnou žádost o poskytnutí informace podanou podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Žádost, kterou podala ..., byla zaevidována čj. VS-1063-1/ČJ-2018-800040-INFZ, přičemž obsahovala požadavek na poskytnutí informací:

„1. Jak je smluvně ošetřeno, že jako místopředseda či člen předsednictva Nezávislého odborového svazu Policie ČR (dále jen NOS PČR) může jednat v rozporu se stanovami Nezávislého odborového svazu Policie ČR, zejména v čl. 2, bod 1) prosazování a ochrana

oprávněných zájmů příslušníků a zaměstnanců v zaměstnaneckých vztazích v rozsahu stanoveném právními předpisy?

2. *Od jakého data je externím poradcem GRŘ VS JUDr. [REDAKCE]?*
3. *Do jaké doby je externím poradcem GRŘ VS JUDr. [REDAKCE]?*
4. *Kolika poradním senátním komisím předsedal JUDr. [REDAKCE], coby externí poradce GRŘ VS?“.“*

Povinný subjekt vzhledem k rozdílnosti merita jednotlivých dotazů obsažených v žádosti přistoupil k řízení o žádosti nikoliv *en bloc* (jedno společné řízení pro body 1. až bod 4.), ale diferencovaně. Ve věci bodu 4. uplatnil povinný subjekt institut výzvy ve smyslu ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím (viz písemnost pod čj. VS-1063-3/ČJ-2018-800040-INFZ). Samostatné řízení pak vedl ohledně poskytnutí informace v bodě 1 a samostatné řízení ve věci žádosti souvisejících bodů 2. a 3. žádosti zaevidované pod čj. VS-1063-1/ČJ-2018-800040-INFZ.

II.

Právním předpisem, kterým je v České republice realizováno právo na svobodný přístup k informacím, je zákon o svobodném přístupu k informacím. Povinnost poskytovat informace vychází z ustanovení § 2 odst. 1 tohoto zákona, v němž se stanoví, že vyjmenované povinné subjekty mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Povinné subjekty tak poskytují informace, které mají reálně k dispozici, respektive rovněž informace, které sice nemají, ale na základě povinnosti stanovené právním předpisem mít mají. Na vytváření nových informací se povinnost poskytovat informace se podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nevztahuje.

Právo na svobodný přístup k informacím není absolutní. K odmítnutí žádosti povinný subjekt přistoupí tehdy, pakliže úspěšnému naplnění povinnosti poskytovat informace brání některé z omezení práva na informace, která jsou taxativně vymezena v ustanoveních § 7 až § 12 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Jelikož povinný subjekt Vězeňská služba České republiky, organizační jednotka Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky neshledal důvody pro neposkytnutí či omezení požadované informace. Sděluje se tímto (k bodu 2. a bodu 3. žádosti)

Bod 2.: „*JUDr. [REDAKCE] spolupracuje s Vězeňskou službou České republiky na základě dohody o pracovní činnosti od roku 1993.“*

Bod 3.: „*Právní úpravu institutu dohody o pracovní činnosti provádí zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení § 76. Doba, na kterou je dohoda uzavřena je do konce roku 2018. Vyjádřeným není nikterak dotčena právní úprava v § 77 odst. 4 zákoníku práce, podle níž zrušení právního vztahu založeného dohodou o pracovní činnosti, je možné dohodou smluvních stran nebo výpovědí danou s patnáctidenní výpovědní dobou, anebo za určitých okolností a podmínek okamžitým zrušením.“*

Veškeré informace o zveřejňovaných poradcích a poradních orgánech Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky naleznete na webových stránkách viz odkaz <<https://www.vscr.cz/informacni-servis/protikorupcni-opatreni/>>.

Jaroslav Bauer
z pov. ředitel odboru správního
Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky
v z. Mgr. Alice Hladíková

Za správnost: JUDr. Bělecký