



Vězeňská služba České republiky
Generální ředitelství Praha

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb

Č. j.: VS-1057-6/ČJ-2018-800040-INFZ

V Praze dne 7. března 2018

Počet výtisků: 2

Výtisk č.: 1

Počet listů: 2 (oboustranně)

Příloha: 1/1

Dle rozdělovníku

SDĚLENÍ

ve věci žádosti o poskytnutí informace

Ředitel odboru správního bezpečnostního sboru a správního úřadu Vězeňská služba České republiky, organizační jednotka Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky jako nadřízený orgán věcně příslušný k řízení a rozhodování ve věci stížností podaných ve smyslu ustanovení § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“), proti postupu při vyřizování žádosti o informace vazebních věznic, věznic, ústavů pro výkon zabezpečovací detence, Akademie Vězeňské služby České republiky, Střední odborné učiliště Vězeňské služby České republiky jako subjektů povinných dle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, v řízení dle ustanovení § 16a odst. 6 písm. c) a ustanovení § 20 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění zákona č. 81/2005 Sb., a zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, o stížnosti proti sdělení Věznice Příbram ze dne 8. února 2018 čj. VS-122191-7/ČJ-2017-8004PR-PI, jímž byla odložena žádost o informace na základě právní úpravy v ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím pro nedostatek působnosti, a kterou podal účastník řízení ..., k předmětné věci, v y j a d ř u j e n á s l e d u j í c í :

I.

Odboru správnímu organizační složky státu Vězeňská služba České republiky, organizační jednotka Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky byl dne 27. února 2018 doručen spisový materiál k podání, které učinil ... Jednalo se včasnou písemnou „stížnost podle ustanovení § 16a zákona č. 106/1999 Sb. proti sdělení Vězeňské služby České republiky, Věznice Příbram o odložení žádosti o poskytnutí informace“ proti sdělení povinného subjektu Věznice Příbram ze dne 8. února 2018, evidovaného pod čj. VS-122191-6/ČJ-2017-8004PR-

PI o odložení žádosti o poskytnutí informace ve smyslu ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím pro nedostatek působnosti.

Dlužno dodat, že podle ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu může žadatel podat stížnost, jestliže mu ve lhůtě pro vyřízení žádosti (včetně lhůty prodloužené) nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Stížností lze brojit jak proti nečinnosti povinného subjektu, tak proti odložení žádosti pro nedostatek působnosti povinného subjektu nebo z důvodu nedoplnění údajů o žadateli. V případě odložení žádosti pro nedostatek působnosti povinného subjektu to plyne přímo z § 16a odst. 3 písm. a), podle nějž lhůta 30 dnů pro podání stížnosti plyne v tomto případě od doručení sdělení podle § 14 odst. 5 písm. c) (tj. odůvodněného sdělení, proč se požadované informace nevztahují k působnosti povinného subjektu, a proto byla žádost odložena).

Spisový materiál se shora charakterizovaným stížnostním podáním byl nadřízenému orgánu postoupen podle právní úpravy provedené v ustanovení § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Ředitel odboru správního Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky jako příslušný nadřízený orgán k řízení a rozhodování o stížnostech na postup při vyřizování žádosti o informace, podaných podle ustanovení § 16a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, r o z h o d l u s n e s e n í m o p ř e v z e t í s t í ž n o s t i č j. VS-1057-4/ČJ-2018-800040-INFZ ze dne 2. března 2018 za účelem dalšího řízení podle právní úpravy v § 16a odst. 6 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

II.

Ve stížnostním podání žadatel o poskytnutí informace ..., považuje odložení žádosti podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím pro nedostatek působnosti za „*nesouladné s právními předpisy*“.

Poukazuje mimo jiné na právní úpravu v ustanovení § 202 odst. 1 a odst. 2 a znění § 202 odst. 8 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů. Podle této úpravy „*bezpečnostní sbor uchovává osobní spis příslušníka po dobu 50 let*“. Stěžovatel tak dovozuje, že Věznice Příbram proto má mít ve své dispoziční pravomoci „*Seznam jmen, příjmení, hodností a funkcí neproověřených příslušníků Sboru nápravné výchovy, a také jmen, příjmení, hodností a funkcí u těch příslušníků, které občanská komise navrhla převedení na méně zodpovědnou a náročnou práci*“. Jinak vyjádřeno, žadatel se žádostí domáhá zaslání seznamu osob, jichž se bezprostředně dotkly prověrky morální a odborné způsobilosti u tehdejšího útvaru Sboru nápravné výchovy v Příbrami.

K námitkám stěžovatele lze přivolit pouze zčásti. Bezpečnostní sbor, jímž Vězeňská služba České republiky jako nástupce Sboru nápravné výchovy bezpochyby je, sice uchovává osobní spis příslušníka po dobu 50 let, leč, není tomu tak, že osobní spis příslušníka se nachází na organizační jednotce, na níž skončil jeho služební poměr. Z právě takové skutečnosti Věznice Příbram vycházela, pokavad žádost odložila pro nedostatek působnosti.

Nadřízený orgán v této souvislosti a k tomu uvádí, že v době, kdy mohl vzniknout „*Seznam jmen, příjmení, hodností a funkcí neproověřených příslušníků Sboru nápravné výchovy, a také jmen, příjmení, hodností a funkcí u těch příslušníků, které občanská komise navrhla převedení na méně zodpovědnou a náročnou práci*“, byl účinný zákon č. 97/1974 Sb., o archivnictví.

V § 25 tohoto zákona, upravujícím Archiválie federálního ministerstva obrany, federálního ministerstva vnitra, Federální bezpečnostní informační služby, ozbrojených sil, ozbrojených bezpečnostních sborů a bezpečnostních služeb, se výslovně stanoví: „(1) *Archiválie ukládané v archivech federálního ministerstva obrany, federálního ministerstva vnitra, Federální bezpečnostní informační služby, ozbrojených sil, ozbrojených bezpečnostních sborů a bezpečnostních služeb jsou součástí Jednotného archivního fondu. Tyto archivy přímo řídí ministerstvo vnitra a spravují je jejich zřizovatelé...*(2) *Vyřazování (skartace) písemností vzniklých z činnosti federálního ministerstva vnitra, federálního ministerstva obrany, Federální bezpečnostní informační služby, ozbrojených sil, ozbrojených bezpečnostních sborů a bezpečnostních služeb se řídí ustanoveními tohoto zákona (§ 2 odst. 2 a 3 a § 6 odst. 3).*“.

Jak poté a nyní (po přijetí zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a změně některých zákonů) vyplývá z organizačního řádu Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky, Archiv Vězeňské služby České republiky je začleněn do struktury odboru správního a sídlí ve Skutči. A právě tato skutečnost je hlavním důvodem usnesením o převzetí stížnosti ve smyslu ustanovení § 16a odst. 6 písm. c).

III.

Na úvod dalšího postupu v řízení se patří zdůraznit, že povinnost poskytovat informace vychází z ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, které stanoví, že vyjmenované povinné subjekty mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich činnosti a působnosti. Povinné subjekty poskytují informace, které mají reálně k dispozici, respektive rovněž informace, které sice nemají, ale na základě povinnosti stanovené právním předpisem mít mají.

Na vytváření nových informací se povinnost poskytovat informace v souladu s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nevztahuje.

Dále vhodno znovu zopakovat, že prověrky odborné a morální způsobilosti příslušníků Sboru nápravné výchovy probíhaly v letech 1990 až 1991 a ze statistických údajů (nikoliv jmenných seznamů) je patrné, že komise při nich hodnotily cca 5550 příslušníků, z nichž 400 shledaly nezpůsobilými pro další výkon služby. Dále, tisíc osob odmítlo složit novou služební přísahu, případně odešlo na vlastní žádost (*KÝR, Aleš: Památník Pankrác. Průvodce expozicí. Příloha časopisu České vězeňství, 1999, roč. 6, č. 4, s. 67*).

Nadřízený orgán dále posuzoval problematiku z hlediska, zda žadatelem vymáhaný „*Seznam jmen, příjmení, hodností a funkcí neproověřených příslušníků Sboru nápravné výchovy, a také jmen, příjmení, hodností a funkcí u těch příslušníků, které občanská komise navrhla převedení na méně zodpovědnou a náročnou práci*“, bylo vlastně uloženo vypracovat. Nicméně, na druhé straně, nijaká právní úprava kategoricky nestanoví, že by „Seznam“ nemohl vzniknout.

Má se tím za to, že „Jmenný seznam“ se obligatorně nevytvářel, což plyne také z úpravy provedené Rozkazem ministra spravedlnosti č. 18/1990 o ověřování způsobilosti příslušníků Sboru nápravné výchovy k výkonu služby; rozkazem byly zřízeny prověřkové komise.

Nadřízený orgán, v jehož působnosti je Archiv Vězeňské služby České republiky, respektoval následně právní úpravu v ustanovení § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím a upřednostnil princip dobré správy, jak ji určuje správní řád.

V této souvislosti posoudil obsah personálních spisů bývalých příslušníků Věznice Příbrami, jejichž služební poměr končil ve vymezeném období prověrek podle ustanovení § 100 písm. d) zákona č. 100/1970 Sb. o služebním poměru příslušníků Sboru národní bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů.

„Seznam“ s dovětkem, že podkladová data mohou být nevratně ovlivněna buď ne úplnou, anebo nejednotnou formulací propouštěcího důvodu tehdejšími zaměstnanci personálního oddělení, se jako poskytovaná informace přikládá v příloze tohoto sdělení.

Jaroslav Bauer
z pov. ředitel odboru správního
Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky
v z. Mgr. Alice Hladíková

Za správnost: JUDr. Miroslav Bělecký

Adresát		Způsob doručení
1.	Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky, odbor správní	uloženo do spisu
	Věznice Příbram, Dubenec 100, 261 15 Příbram; ID datové schránky: pktd49r	ISDS
2.	(žadatel)	doporučeně

PŘIJMENÍ	JMÉNO	MÍSTO ZAMĚSTNÁNÍ	POSLEDNÍ FUNKCE A HODNOST	ROZKAZ O UVOLNĚNÍ	DATUM UVOLNĚNÍ	DŮVOD UVOLNĚNÍ
		ÚSNV Příbram	záloha pro přech. nezař. přísl., nadpraporčík	KR Ř ÚSNV č.68/1991	15. 2. 1992	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	náčelník vnitřní ochrany, kapitán	KR ŘÚ č.123/91	30. 9. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	vedoucí stavebního odd., nadporučík	KR Ř SNV č.137/91	31. 10. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	náčelník odd. ochrany a obrany, major	KR ŘÚ č.123/91	30. 9. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	referent režimu NVČ, poručík	KR ŘÚ č.34/91	31. 10. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	sam. starší referent odd. ochrany a obrany, kapitán	KR ŘÚ č.123/91	30. 9. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	sociální pracovnice, kapitán	KR Ř SNV č.137/91	31. 10. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	1. Zástupce náčelníka útvaru, major	KRŘÚ č. 39/91	8. 8. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	strážný odd. ostrahy, rotný	KRŘÚ č. 43/91	31. 8. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	strážný, podpraporčík	KRŘÚ č. 35/91	29. 7. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	strážný odd. ochrany, nadstrážmistr	KRŘÚ č. 24/91	30. 6. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	vedoucí personální skupiny, major	KRŘ SNV č. 132/91	31. 10. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	velitel směny odd. ochrany a obrany, nadporučík	KR ŘÚ č.89/91	31. 8. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	sam. starší referent staveb. odd., kapitán	KR ŘÚ č.34/91	31. 10. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	učitel odd. NVČ, kapitán	KR ŘÚ č.41/1991	31. 10. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.
		SNV Příbram	zást. vel. směny odd. ochrany a obrany, praporčík	KR ŘÚ č.5/91	29. 3. 1991	§ 100,odst.1, písm. d), z. č.100/1970 Sb.